



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA SUPREME E KOSOVËS**  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

---

Numri i lëndës: 2022:258371  
Datë: 03.01.2024  
Numri i dokumentit: 05147480

**C-IV.-14-2792**

*Parashtruesi i ankesës:*

**Sh F, Fshati L, Podujevë**

**Kundër**

*Pala kundërshtare:*

**Ndërmarrja Shoqërore FAN “Zahir Pajaziti”, e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, rr. “Dritan Hoxha”, Nr. 55, Prishtinë.**

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme) gjyqtarja Manushe Karaçi më 29 dhjetor 2023, lëshon këtë:

**AKTVENDIM**

- I. Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.**
- II. Në këtë çështje juridike nuk caktohen taksa gjyqësore.**

**Rrethanat faktike dhe procedurale**

Më 15 prill 2014, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës ka pranuar përmes postës së rregullt të Podujevës zarfin me numër R-1135126, por pa aktpërcjellës në emër të paditësit. Së bashku me zarfin parashtruesi ka bashkangjitur:

- Vendimin PRN046-0268 të Autoritetit të Likuidimit, të nxjerrë më 26 mars 2014;
- Vendimin PRN046-0270 të Autoritetit të Likuidimit, të nxjerrë më 26 mars 2014;
- Njoftimin për ndërprerje të marrëdhënies së punës me datën 24 mars 2006;
- Listën e rrogave të mbetura borgj;
- Kopjen e Librezës së punës.

Agjencia Kosovare e Privatizimit i kishte refuzuar si të pavlefshme kërkesat e paditësit për kompensimin e ndërprerje se parakohshme të punës në shume të paspecifikuar si dhe kërkesën për kompensim të tri pagave të papaguara në shumë prej 750.00 euro, duke u bazuar në nenin 40.1, nën paragrafi 6 i Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034 për Agjencinë Kosovare të Privatizimit, që parasheh se : *tri pagat e papaguara të fundit të punonjësve ane kërkesa preferenciale, dhe si të tilla mbajnë prioritet të lartë. Megjithatë kjo dispozitë nuk i jep të drejtë të gjithë punëtorëve për tri paga, por i priorizon tri pagat e fundit të cilat eventualisht kanë mbetur të papaguara prej numrit të pagave të cilat N sh pretendohet se nuk i ka paguar punonjësve. Sidoqodtë, kërkesa për paga të papaguara duhet të mbështetet me dëshmi në mbështetje të ekzistencës së një obligimi të tillë.*

Më 7 dhjetor 2023, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme ka lëshuar një urdhër, me të cilin ka kërkuar nga parashtruesi që në afat prej 7 ditësh nga dita e pranimit të këtij urdhri, të dorëzojë në gjykatë ankesën e precizuar kundër vendimit të kundërshtuar të palës së paditur si dhe prova dhe dëshmi relevante në mbështetje të pretendimeve ankimore.

Në bazë të fletëkthesës gjykata vëren se parashtruesi e ka pranuar urdhrin e gjykatës më 12 dhjetor 2023, por gjer më sot nuk e ka dorëzuar ankesën e precizuar si dhe dokumentacionin e kërkuar.

Më 19 dhjetor 2023, AKP-ja dorëzoi mbrojtjen e saj përmes së cilës kërkon nga Dhoma e Posaçme që të refuzojë ankesën si të papranueshme dhe/ose të pabazuar, dhe të vërtetojë (lë në fuqi) Vendimin e Autoritetit të Likuidimit me numër PRN046-0269 të nxjerrë më datën 26 mars 2014.

### **Arsyetimi Ligjor:**

Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr. 06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në kuptim të nenit 76.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktvendim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësia apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese).

Pika 3 e këtij neni parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Dhoma e Posaçme, pasi që shqyrtoi ankesën e dorëzuar dhe shkresat e tjera të lëndës konstatoi se ankesa duhet të hedhet poshtë si e papranueshme. Neni 36 paragrafi 2 pika 2.5 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se *”kërkesa/ ankesa është parashtruar në pajtim me nenin 33 dhe 35 të këtij ligji”*.

Neni 35 paragrafi 2 pika 2.4 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se ankesa duhet të përmbajë: *“lëndën dhe të gjitha faktet materiale që kanë të bëjnë me kërkesën ose ankesën, bazën për juridiksionin parësor të Dhomës së Posaçme në lidhje me kërkesën apo ankesën, argumentet ligjore mbi të cilat mbështetet kërkesa apo ankesa dhe një listë provash që parashtruesi synon t'i paraqes”*.

Parashtruesi ka dorëzuar në gjykatë zarfin me numër R-1135126 si dhe ka bashkangjitur Vendimin PRN046-0268 të Autoritetit të Likuidimit, të nxjerrë më 26 mars 2014, Vendimin PRN046-0270 të Autoritetit të Likuidimit, të nxjerrë më 26 mars 2014, Njoftimin për ndërprerje të marrëdhënies së punës me datën 24 mars 2006, Listën e rrogave të mbetura borgj dhe Kopjen e Librezës së punës. Megjithatë parashtruesi nuk ka dorëzuar ankesën e precizuar kundër vendimit të kundërshtuar në emër të tij.

Parashtruesit gjykata i bën me dije se sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë t'i paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.

Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Për më tepër edhe në bazë të nenit 31, paragrafi 1 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës i cili përcakton se: *‘Palët, në parashtrësia e tyre me shkrim, duhet të paraqesin një pasqyrë gjithëpërfshirëse të fakteve që ato palë i dinë, apo me arsye besojnë të jenë relevante apo materiale për kërkesën, lëndën, procedurën apo rastin përkatës’*.

Me nenin 76 paragrafi 3 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës parashihet që: *‘në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajtohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë mutatis mutandis dispozita përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore’*.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku në pajtim me nenin 33 paragrafi 1 dhe nenin 36 paragrafi 2 pika 2.3 e Ligjit për Dhomën e Posaçme vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

**Shpenzimet Gjyqësore:**

Duke u bazuar në Nenin 62 paragrafi 5 i Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme secila palë i bartë shpenzimet e veta.

**Këshillë Juridike:**

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës.

**GJYQTARJA,  
Manushe Karaçi**