



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:258074

Datë: 28.12.2023

Numri i dokumentit: 05139233

C-IV.-14-1180

Parashtruesi i ankesës:

Sh M, Prizren

Kundër

Pala kundërshtare:

Ndërmarrja Shoqërore “Elan”, e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, rr. “Dritan Hoxha”, Nr. 55, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme) gjyqtarja Manushe Karaçi më 28 dhjetor 2023, lëshon këtë:

AKTVENDIM

- I. Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.**
- II. Në këtë çështje juridike nuk caktohen taksa gjyqësore.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Më 27 shkurt 2014, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme ka pranuar padinë e parashtruesit kundër Vendimit të Autoritetit të Likuidimit me nr. PRZ015-0115 të datës 14 shkurt 2014.

Paditësi theksoi se AL-ja e ka refuzuar kërkesën e tij për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës si të papranueshme, me arsyetimin se e njëjta është dashur të paraqitet nga kërkuesi më së voni deri më 31 maj 2008.

Kësisoj, Parashtruesi e dorëzon ankesën përshkak të vërtetimit të gabuar të gjendjes faktike, pasi që sipas parashtruesit AL-ja nuk e ka marrë për bazë Librezën e Punë dhe kërkon nga gjykata që të bëjë rishikimin e vendimit nr. PRZ015-01115, të datës 14 shkurt 2014 apo ta prish të njëjtin dhe ta kthejë në rivendosje, apo të ndryshoj vendimin që paditësit t'i njihet e drejta në dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës në shumë prej 600 euro.

\Si dëshmi për pretendimet e lartcekura parashtruesit për gjykatën kanë dorëzuar provat vijuese:

- *Kopjen e Librezës së Punës;*
- *Njoftimi për ndërprerje të parakohshme të kontratës*

Më 21 dhjetor 2023, AKP-ja dorëzoi mbrojtjen e saj ndaj ankesës së parashtruesit të dorëzuar më 16 maj 2014 kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRZ015-0115 të datës 14 shkurt 2014.

AKP-ja përmes mbrojtjes së saj kërkon nga Dhoma e Posaçme që të refuzojë ankesën si të papranueshme dhe/ose të pabazuar, dhe të vërtetojë (lë në fuqi) Vendimin e Autoritetit të Likuidimit me PRZ015-0115 të datës 14 shkurt 2014.

Më 11 dhjetor 2023, Dhoma e Posaçme ka lëshuar një urdhër për paditësin që në afat prej 7 ditëve të dorëzojë Kopjen e vendimit të Autoritetit të Likuidimit më të cilin është refuzuar kërkesa kreditore si dhe prova tjera shtesë.

Në bazë të fletëkthesës gjykata vëren se paditësi e ka pranuar urdhrin e gjykatës me 15 dhjetor 2023 por gjer më sot nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar. Në bazë të shkresave të lëndës gjykata merr përsipër çështjen e legjitimitetit aktiv i cili është element që Neni 28.2.3 i Shtojës së Ligjit nr. 04/L-034 e përcakton si bazë për pranueshmërinë e ankesë.

Arsyetimi Ligjor:

Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr. 06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në kuptim të nenit 76.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktvendim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësia apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese).

Pika 3 e këtij neni parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala

e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Dhoma e Posaçme, pasi që shqyrtoi ankesën e dorëzuar dhe shkresat e tjera të lëndës konstatoi se ankesa duhet të hedhet poshtë si e papranueshme. Neni 36 paragrafi 2 pika 2.5 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se *”kërkesa/ ankesa është parashtruar në pajtim me nenin 33 dhe 35 të këtij ligji”*.

Neni 35 paragrafi 2 pika 2.4 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se ankesa duhet të përmbajë: *“lëndën dhe të gjitha faktet materiale që kanë të bëjnë me kërkesën ose ankesën, bazën për juridiksionin parësor të Dhomës së Posaçme në lidhje me kërkesën apo ankesën, argumentet ligjore mbi të cilat mbështetet kërkesa apo ankesa dhe një listë provash që parashtruesi synon t'i paraqes”*.

Gjykata vëren se Parashtruesi me ankesë për gjykatën ka prezantuar: *Kopjen e Librezës së Punës dhe Njoftimi për ndërprerje të parakohshme të kontratës*

Parashtruesi kërkon nga gjykata që të bëjë rishikimin e vendimit nr. PRZ015-01115, të datës 14 shkurt 2014 apo ta prish të njëjtin dhe ta kthejë në rivendosje, apo të ndryshoj vendimin që paditësit t'i njihet e drejta në dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës në shumë prej 600 euro. Megjithatë parashtruesit lidhur me pretendimet e tij ankimore nuk ka prezantuar për gjykatën provat relevante.

Parashtruesit gjykata i bën me dije se sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë t'i paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.

Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Për më tepër edhe në bazë të nenit 31, paragrafi 1 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës i cili përcakton se: *‘Palët, në parashtrësia e tyre me shkrim, duhet të paraqesin një pasqyrë gjithëpërfshirëse të fakteve që ato palë i dinë, apo me arsye besojnë të jenë relevante apo materiale për kërkesën, lëndën, procedurën apo rastin përkatës’*.

Me nenin 76 paragrafi 3 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës parashihet që: *‘në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajtohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë mutatis mutandis dispozita përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore’*.

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku në pajtim me nenin 33 paragrafi 1 dhe nenin 36 paragrafi 2 pika 2.3 e Ligjit për Dhomën e Posaçme vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Shpenzimet Gjyqësore:

Duke u bazuar në Nenin 62 paragrafi 5 i Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme secila palë i bartë shpenzimet e veta.

Këshillë Juridike:

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës.

**GJYQTARJA,
Manushe Karaçi**