



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:256897
Datë: 15.12.2023
Numri i dokumentit: 05074735

C-IV.-14-6118

Ankuesi:

A M nga Prishtina,
Përfaqësuar nga B I avokat nga Prishtina.

Kundër:

E paditura:

N.SH “Marketing Export”, e përfaqësuar nga **Agjencia Kosovare e Privatizimit**, rr. “Dritan Hoxha” nr. 55, Lakrishtë, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), gjyqtarja Hajrie Shala, me dt.06 dhjetor 2023, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1.APROVOHET pjesërisht** si e bazuar ankesa dhe ndryshohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit të AKP-së nr.PRN096-0050 i dt.28 gusht 2014.
- 2.OBLIGOHET** e paditura AKP ti paguaj ankuesit A M në emër të dëmshpërblimit për ndërprerje të parakohshme të kontratës, shumën prej **1,425.00€**, dhe në emër të interesit ligjor prej 10 % të shumës themelore t’i paguaj shumën prej **142.50€**.
- 3.** Shuma e aprovuar si në pikën 2 të dispozitivit do të përmbushet në pajtim të prioritetit sipas kategorisë së përcaktuar të kërkesave dhe interesave në procedurën e likuidimit.
- 4.OBLIGOHET** e paditura që ankuesit t’ia paguaj shpenzimet e procedurës në shumë prej **134.00€**.

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me dt.12 shtator 2014, ankuesi ish punëtor i NSH “Marketing Export”, përmes të autorizuarit të tij ka ushtruar ankesë në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovë (më tej “Dhoma e Posaçme”) kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit (më tutje AL) nr. PRN096-0050 i dt.28 gusht 2014, me të cilin ka kërkuar kompensimin për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës. Ankuesi ka pohuar që i takon dëmshpërblimi për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, ka punuar për NSH-në dhe se e drejta në dëmshpërblim për shkak të ndërprerjes i takon në bazë të nenit 76 të Ligjit të Punës i cili është i aplikueshëm që nga viti 2010. Ankesës i ka bashkangjitur këto prova: Kopjen e vendimit të kundërshtuar, Formulari i kërkesës për likuidim, Kopja e njoftimit për ndërprerje të parakohshme të marrëdhënies së punës, Vendimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës nr.176 dt.14.11.1990, Lista e pagave, Aktvendim nr.02/406 dt.052.03.1989, Aktvendim nr.582 dt.08.01.1987, Aktvendim dt.03.07.1986, Aktvendim dt.29.09.1986, Aktvendim nr.02/398 dt.17.07.1987, Aktvendim nr.02/406 dt.13.03.1988, Aktvendim nr.02/8406 dt.17.07.1989.

Me dt.26 dhjetor 2023 e paditura AKP-ja ka parashtruar mbrojtje në ankesë, në të cilën pohoi se AL ka bërë një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe dispozitat ligjore janë zbatuar saktësisht. Pala kundërshtare thekson se objekt është vetëm ligjshmëria e vendimit të AL. Ankuesi nuk ka treguar se cilin nen e ka shkelur AL dhe se vendimi nuk bie në kundërshtim me asnjë dispozitë ligjore dhe se nuk bazë për të shfuqizuar vendimin. Pretendimet e ankuesit janë të pa bazuara në ligj dhe janë të parashkruara. I ka propozuar gjykatës që ankesën ta refuzoj si të pa pranueshme dhe të pabazuar.

Gjykata me anë të urdhrorit të dt.02 nëntor 2023, kërkoj nga ankuesi që brenda afatit ligjor të bëjë dorëzimin e librezës së punës dhe provave tjera shtesë në mbështetje të pretendimeve ankimore. Me dt.16 nëntor 2023, përfaqësuesi i autorizuar i ankuesit bëri dorëzimin e provave të kërkuara si dhe autorizimit për përfaqësimin e ankuesit.

Arsyetimi ligjor

Ankesa e ankuesit aprovet pjesërisht si e bazuar.

Në bazë të nenit 2 par.4 dhe nenit 71 par.1 pika 1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejshëm Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76 par.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme, në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet relevante të lëndës janë të pakontestueshme dhe lëshon këtë aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Ankuesi parashtroi kërkesë tek Autoriteti i Likuidimit/Agjencia Kosovare e Privatizimit me dt.06 shkurt 2014, ndërsa Autoriteti i Likuidimit e refuzoi kërkesën me dt.28 gusht 2014.

Gjykata konstaton se faktet e mëposhtme janë jokontestuese: Ankesa u regjistrua në Dhomën e Posaçme me dt.12 shtator 2014, Ankuesi kishte punuar në NSH nga dt.01 korrik 1987 deri me dt.18 prill 2011.

Gjykata i konstaton si kontestuese çështjet e mëposhtme: Pranueshmëria e ankesës varet nga përgjigja në çështjen e parashtrimit të ankesës brenda afatit të paraparë me nenin 37 par.7 të Shtojcës së Ligjit për Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Ligji nr. 04/L-034) dhe nenit 74.2 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

Pranueshmëria

Ankuesi, ka parashtruar ankesë në Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme me dt.12 shtator 2014, kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit nr. PRN096-0050 i dt.28 gusht 2014.

Po ashtu, gjykata gjen se është fakt i pa kontestuar se ankuesi ka punuar për NSH-në deri në marrje e njoftimit me dt.19 janar 2012, që nënkupton se Gjykata merr parasysh kur e llogarit periudhën e punësimit e cila e përcakton shumën e parave që duhet të paguhet si dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të punës, faktin se ankuesit - punëtorit marrëdhënia e punës nuk i është ndërprerë deri me marrjen e njoftimit të dt.19 janar 2012.

Ligji në fuqi

Ligji për Ndërmarrjet (77/88) hyri në fuqi më 01.01.1989 dhe është ligj në fuqi në Kosovë.

Ligji për Ndërmarrjet i shfuqizon vetëm ato dispozita të Ligjit për Punën e Bashkuar që janë në kundërshtim me Ligjin për Ndërmarrjet.

Ligji për Ndërmarrjet, sidoqoftë, nuk u jep ndonjë përgjigje çështjeve që trajtohen me nenin 608 të Ligjit për Punën e Bashkuar. Për këtë arsye, neni 608 i Ligjit për Punën e Bashkuar në asnjë mënyrë nuk është në kundërshtim me Ligjin për Ndërmarrjet.

Rregullorja e UNMIK-ut 1999/24 parasheh se ligjet që janë miratuar nga Kuvendi i Jugosllavisë/Serbisë pas dt.22.03.1989 nuk janë ligje në fuqi në Kosovë.

Gjykata konstaton se Ligji për ndryshimin e Ligjit për Ndërmarrjet dhe Ligji për Marrëdhëniet Themelore të Punës nuk janë ligje në fuqi, pasi që ato kanë hyrë në fuqi pas datës 22.03.1989.

Pasi që kërkesa është dorëzuar në AL brenda afatit, njoftimi për ndërprerje është i dt.19 janar 2012, rezulton se e drejta e ankuesit për dëmshpërblim është e afatshme, sikurse edhe me të njëjtën dëshkohet se ankuesit asnjëherë më parë nuk i ishte ndërprerë marrëdhënia e punës. Në

këtë kuptim gjykata duke u bazuar në deklaratat e pakontestueshme të dyja palëve, edhe pse AL në mbrojtjen e paraqitur e kontestoj asnjëherë si ekzistencën ashtu edhe lartësinë e shumës të cilën e kërkoj ankuesi, gjykata gjeti se kërkesa e ankuesit është ligjore dhe asnjëherë nuk i ishte parashkruar, pasi që parashkrimi ishte ndërprerë me Njoftimin e dt.19 janar 2012.

Gjykata ka vlerësuar edhe pretendimet e tjera dhe kundërshtimet e palës së paditur në lidhje me objektin e kontestit, por të njëjtat nuk kanë ndikuar për të vendosur ndryshe në këtë çështje. Futja e NSH në procedurë të likuidimit në bazë të dispozitave ligjore ka qenë detyrë e të paditurës dhe nuk është varur nga vullneti i ankuesit, kështu ankuesi ka pasur pritje legjitime lidhur me fillimin e procedurës së likuidimit dhe parashtrimin të pretendimeve të tij kreditore në po atë procedurë.

Njoftimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës i dt.19 janar 2012, dëshmon se ankuesi kishte ofruar shërbime për NSH-në deri me marrjen e këtij njoftimi, po ashtu kjo dëshmohet edhe me librezën e punës, kur ankuesi i ishte mbyllur librezja e punës me dt.18 prill 2011, pra e ai kishte ofruar shërbime për NSH-në deri në kohën e likuidimit të saj.

Neni 12.2 i Rregullores së UNMIK- ut 2001/ 27 (si ligj në fuqi në kohën e ndërprerjes së marrëdhënies së punës) thotë që: “Në rastet e largimit të shkallës së gjerë nga puna zbatohen dispozitat e mëposhtme: (dh) punonjësi nuk mund të largohet nga puna derisa punëdhënësi të mos ia ketë paguar atij një dëmshpërblim të njëkohshëm. Dëmshpërblimi duhet t’i paguhet punonjësit në datën e shkëputjes së kontratës së punës sipas shkallës së mëposhtme:

- (i) prej 2 deri në 4 vjet stazh 1 pagë mujore;*
- (ii) prej 5 deri në 9 vjet stazh 2 paga mujore;*
- (iii) prej 10 deri në 19 vjet stazh 3 paga mujore;*
- (iv) prej 20 deri në 29 vjet stazh 4 paga mujore;*
- (v) 30 vjet stazh e më tepër 5 paga mujore;*

Gjykata e aprovoi shumën si në dispozitiv të këtij aktgjykimi duke u bazuar në Listën e pagave të ekspertit të licencuar gjyqësor M P, ku ankuesi pagën e kishte në shumë prej 475.00€, kurse nga Libreza e punës, vërtetohet se ankuesi kishte ofruar shërbime për NSH-në nga dt.01 korrik 1987 deri me dt.18 prill 2011, e që i bie se ka ofruar shërbime për 14 vite e 1 muaj. Andaj, gjykata në bazë të dispozitave ligjore erdhi në përfundim se ankuesit i takojnë 3 paga e që i bie (3 x 475.00€=1,425.00€).

Gjykata e aprovon shumën në lartësi prej **142.50 €** në emër të interesit ligjor bazuar në nenin 37.3 të shtojcës së Ligjit nr. 04 / L-034 për Agjencinë Kosovare të Privatizimit. Sipas nenit të lartcekur të gjitha kërkesat e bëra ndaj Ndërmarrjes mund të përfshijnë kamatë në çfarëdo shume themelore të grumbulluar deri para datës së Vendimit të Likuidimit, me kusht që kjo kamatë të mos tejkalojë 10% (dhjetë për qind) të shumës themelore.

Andaj në bazë të lartcekurave dhe në pajtim me nenet 54 par.1 dhe 74 par.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

Taksat gjyqësore

Në bazë të nenit 62.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme, secila palë do t'i bart shpenzimet e veta procedurale. Ankuesi e ka paguar taksën gjyqësore për ankesë në shumë prej 30.€, me dt.10 tetor 2023.

E paditura është e obliguar ti paguaj shpenzimet e procedurës në shumë prej 134.00€, në bazë të Rregullores së Tarifës së Avokatëve, në shumat prej 104.00€ për ankesë dhe 30.00€ për taksën gjyqësore.

Këshilla juridike

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim tek Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga data e pranimit. Ankesa duhet të parashtrohet në bazë të nenit 9 par.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

Gj y q t a r j a
Hajrie Shala