



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA SUPREME E KOSOVËS**  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

---

Numri i lëndës: 2022:255677  
Datë: 27.12.2023  
Numri i dokumentit: 05127497

**C-IV - 15 - 1741**

**Paditësi:** S H nga Ferizaj, përfaqësuar nga avokati B I, nga Prishtina

**Kundër**

**Të paditurës:** N. SH. „ Pasuria Bujqësore ” Prishtinë , e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit (AKP), Rr. “Driton Hoxha ” nr. 55 , Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit, me gjyqtarin Hasim Sogojeva, me 26 dhjetor 2023, mori këtë:

**A K T G J Y K I M**

- I. APROVOHET si e bazuar pjesërisht, ankesa/kërkesa e paditësit.**
- II. NDRYSHOHET Vendimi i Autoritetit Likuidues GJI 011- 0176, dt. 11.10.2013, ashtu që, obligohet e paditura NSH „ Pasura Bujqësore” që paditësit S H për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të marrëdhënies së punës, t’ ia paguaj për 3 ( tre) paga shumën 411.00€, kamatën 10% sipas shumës themelore dhe për shpenzime të procedurës shumën 124.00€, sipas nenit 40.1.6.2 të Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034.**
- III. REFUZOHET si e pa bazuar, pjesa tjetër e kërkesës për 3 ( tre ) paga mbi shumën 411.00€ deri në shumën e kërkuar 1,270.50€ dhe për shpenzime të procedurë, mbi shumën 124.00€.**

**Rrethanat Faktike dhe Procedurale**

Me dt. 14.11.2013, pranë DHPGJS, është parashtruar ankesa e grupit të punëtorëve , kundër të paditurit - Vendimit të Autoritetit të Likuidimit për NSH „ Pasuria Bujqësore ” me të cilin janë refuzuar kërkesat e punëtorëve për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të marrëdhënies së punës. Ky rast ka pasur shenjën C- IV- 13- 3128.

Me rastin e ndarjes së lëndes, rasti për paditësin ka marrë shenjën C- IV- 15- 1741.

Më dt. 14.09.2015, paditësi ka dorëzuar parashtresën përmes avokatit B I, që ka të bëjë me kundërshtimin e Vendimit për NSH „Pasuria Bujqësore” të AL GJI 011- 0176, me të cilin është refuzuar kërkesa për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të marrëdhënies së punës, në shumën 1,270.50€.

Në parashtresë i autorizuari është deklaruar se NSH „Pasuria Bujqësore”, është privatizuar më dt. 06.10.2011, dhe duke u bazuar në librezën e punës, paditësi kishte përvojë pune 15 vite, ky fakt nuk është kundërshtuar nga AKP-ja, por ka refuzuar kërkesën duke u mbështetur në bazën juridike të parashkrimit sipas nenit 608 të Ligjit të punës së bashkuar .

I autorizuari i paditësit pretendon se njoftimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës nga Zyra Regjionale në Gjilan e AKP-së, ka ndodhur më dt. 06.10.2011, dhe në tekst thuhet „Përfundimi i punësimit tuaj ka ardhur për si pasojë e shitjes së asetëve të NSH, pra si rezultat i ushtrimit të autorizimit të AKP-së, 6.2.1 të Ligjit nr. 04/L-034.

Meqenëse kontrata e punës nuk ju është ndërprerë asnjëherë paditësit deri në momentin e privatizimit të NSH, atëherë punëtorit i takon e drejta e dëmshpërblimit në përputhje me nenin 76.7 të Ligjit të punës.

Ka kundërshtuar edhe pretendimin e të paditurit se kërkesa është parashkuar.

Kësaj parashtrese nuk ja ka dorëzuar asnjë provë.

Më dt. 18.05.2023, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme ka lëshuar Urdhër C- IV- 15- 1741, si për paditësin ashtu edhe për të paditurin.

Paditësit ju është kërkuar të dorëzon : një kopje të Vendimit të AL, kontratën e punës, dëshminë në lidhje me lartësinë e pagës mujore, dëshminë për përvojën e punës, ose Libreza e punës.

Të paditurit ju është kërkuar të deklarohet në ankesë kundër Vendimit të AL GJI 011- 0176.

Më dt. 31.05.2023, i autorizuari i paditësit ka dorëzuar parashtresën me të cilën është deklaruar se mbetet pran argumenteve në padi fillestare. Në parashtresë ka përsëritur pretendimet sipas parashtresës dt. 14.09.2015 .

Ka kërkuar të miratohet, ankesa dhe të anulohet Vendimi i AL GJI 011- 0176, dt. 14.10.2013, në emër të tre pagave për përvojën e punës mbi 15 vite për ndërprerjeje të parakohshme të marrëdhënies së punës të paguaj shumën 1,270.50€, ka kërkuar kamatën dhe shpenzimet e procedurës .

Me këtë parashtresë ka dorëzuar :

- Kopjen e Librezës së punës,
- Vendimin e AL GJI 011- 0176,
- Letër pezullimi dt. 06.10.2011,
- Rexhistri i pagave, dhjetor 2010,
- Lista e përfituesve nga 20 %, i të hyrave nga privatizimi,
- Kopjen e padis bazë.

Më dt. 08.06.2023 AKP-ja përmes përfaqësuesit të saj ka dorëzuar parashtresën në mbrojtje ndaj ankesës së ushtruar kundër Vendimit të AL GJI 011- 0176, me propozim që ajo të refuzohet.

Në parashtresë është deklaruar se NSH, ka hyrë në procedurë të likuidimit, më dt.19.06.2013, ndërsa më dt. 09.07.2013, parashtruesi i kërkesës ka ushtruar kërkesë për kompensim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, në shumën 1,270.50€.

Më dt. 14.10. 2013, AL mori Vendimin GJI 011- 0176, duke refuzuar kërkesën plotësisht.

Vendimi i AL mbështetet në faktet dhe bazat ligjore në vijim:

- i. Neni 36.2 nën paragrafi 1, i Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034, parasheh „elementet në vijim përbëjnë bazë të mirë dhe të mjaftueshme për refuzim të kërkesës apo interesit të pretenduar të kapitalit apo interesit të pronësisë... kërkesa ose pretendimi është i pasafatshëm nga kufizimet kohore të aplikueshme”.

- ii. Neni 608 i Ligjit të punës së bashkuar parashikon „, pagesa e shumës së pagës apo rrogës ose të ndonjë kërkesë tjetër të punëtorëve që rrjedh nga marrëdhënia e punës parashkruhet për tre vjet ”

Në parashtrësë të mbrojtjes ka bashkangjitur :

- Kopjen e Vendimit GJI 011- 0176,
- Kopjen e Vendimit për emërimin e anëtareve të AL.

### **Arsyetimi Ligjor**

**Ankesa është e bazuar pjesërisht .**

Në bazë të nenit 76.3 të Ligjit Nr.06/L-086 të DHPGJS në lidhje me nenin 398 të Ligjit mbi procedurën kontestimore, Gjykata nxjerrë këtë aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Gjykata, ka shqyrtuar pretendimet e paditësit në ankesë dhe provat të cilat i ka bashkangjitur, sikundër edhe pretendimet e të paditurit, dhe ka konstatuar se paditësi ishte punëtor i të paditurës, sipas njoftimit dt.06.10.2011 nga AKP-ja dhe Librezë të punës , e cila është hapur më dt. 01.07.1985, por që është e mbyllur, më dt. 10.10.2011 .

Për të paditurën si kontestuese është baza juridike e kërkesës për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, pasi sipas saj është parashkruar kërkesa .

Me Vendimin e Autoritetit të Likuidimit GJI 011- 0176, kërkesa e S H për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës në shumën 1,270.50€, është refuzuar, duke u mbështetur në nenin 36.2.1, të Shtojcës së Ligjit 04/L-034.

Në arsyetim të vendimit është konstatuar se bazuar në nenin 36.2.1 të Ligjit nr. 04/L-034, dhe nenin 608, të Ligjit për punën e bashkuar është parashkruar kërkesa e paditësit.

Me provën e regjistrit të ardhurave personale për dhjetor 2010, të nënshkruar nga Drejtori i NSH H S, vërtetohet se paditësi ishte në regjistër të pagave me nr. rendor 4, në vendin e punës teknik, me pagë mujore 137.00€. Në këtë regjistër kanë qenë të përfshirë 9 punëtor . Kështu që paditësi për tri paga nga 137.00€ , ju është llogaritur shuma 411.00€.

Gjykata vlerëson se në rastin konkret paditësi me provën e njoftimit „, Letër Pezullimi ” dt.11.01.2012, vërtetohet se deri te ndërprerja e marrëdhënies së punës ka ardhur me veprimin e AKP-së, ndërsa sipas Librezës së punës por edhe listës së 20 % , paditësi kishte stazh pune mbi 15 vite .

Me dispozitën e nenit 40 paragrafi 1. pika 1.6 .2, e Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034, është parapa „, kërkesat për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës të sjella nga punonjësit të cilat janë pushuar nga puna si rrjedhojë e Vendimit për Likuidim të ndërmarrjes, apo në lidhje me veprimin e ndërmarrë nga Agjencia sipas nenit 6.1 apo 6.2 të Ligjit për AKP-në ” .

Me nenin 31.5 të Ligjit nr. 06/L-086 është paraparë, „ Në rastin kur pala pohon të ekzistojë një fakt , ajo palë është e obliguar të paraqesë prova , fizike dhe ose dëshmuere për mbështetjen e atij pohimi ”

Çështja e dëmshpërblimit për ndërprerje të parakohshme të marrëdhënies së punës është e rregulluar edhe me Ligjin e punës 03/L-212 si ligj në fuqi kur ka filluar procedura e likuidimit të NSH –së , me dispozitën e nenit 76, largimi kolektiv nga puna, ashtu që sipas nenit 76.par7, pik 7.3 të Ligjit të punës , punëtorit me stazh pune prej 10 viteve deri 19 vite, ju njihen tri paga.

Gjykata palës paditëse dhe të paditur , ja dha mundësin që me Urdhër C- IV- 15-1741 , dt. 18.05. 2023, të dorëzojnë provat në mbështetje të pretendimeve.

Gjykata vlerëson se e paditura AKP/AL për NSH „ Pasuria Bujqësore ” si në Vendim ashtu edhe në mbrojtje nuk kanë argumentuar pretendimin se kërkesa është parashkruar .

Gjykata vlerëson se qëllimi i kompensimit të punëtorëve të cilëve ju ndërpritet kontrata e punës në mënyrë të parakohshme si pasojë e ndryshimeve strukturore në Ndërmarrje është e karakterit social që punëtori varësisht nga stazhi i punës të përfitojë disa paga dhe me to ta mbajë vetën dhe familjen derisa të gjen ndonjë vend tjetër pune dhe këtë periudhë ta ketë më lehtë ta tejkaloj situatën sociale të shkaktuar për shkak të ndërprerës së parakohshme të marrëdhënies së punës.

Gjykata vlerëson se paditësi i plotëson kriteret që të përfitoj nga dëmshpërblimi për shkak të ndërprerës së parakohshme të kontratës së punës sipas nenit 40 paragrafi1, pika 1.6.2 e Shtojcës së ligjit lidhur me nenin 76 të Ligjit të punës, për arsye se deri te ndërprerja e kontratës së punës, ka ardhur si pasojë e Vendimit të Bordit të AKP-së.

Me rastin e vërtetimit të kësaj gjendje faktike Gjykata pjesërisht e aprovoi kërkesën e paditësit në shumën 411.00€, për tri paga për 15 vite stazh pune, duke marr për bazë lartësinë e pagës mujore, ndërsa mbi këtë shumë 411.00€ e deri në shumën 1,270.50€ refuzoi për mungesë të provave.

Në lidhje me kamatën, gjykata në shumën themelore, 411.00€, ja njohu paditësit kamatën 10%, duke zbatuar nenin 37.3, të Shtojcës së Ligjit nr. 04/L -034.

Meqenëse Gjykata, ka vërtetuar një gjendje tjetër faktike si më lartë në bazë të provave të dorëzuara nga palët ndërgjyqës dhe pretendimeve të tyre, nga ajo që është vërtetuar nga Autoriteti i Likuidimit me Vendim të ankimuar, Gjykata vendosi që Vendimi, GJI 011- 0176 të ndryshohet dhe ta pranoi pjesërisht ankesën/ kërkesën , duke vendosur si në dispozitiv .

Prandaj bazuar në vërtetimin e kësaj gjendje faktike dhe në pajtim me dispozitën e nenit 54.1 lidhur me nenin 74 të Ligjit nr. 06/L- 086 për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv.

### **Shpenzimet Gjyqësore:**

Në bazë të nenit 63 të Ligjit për Dhomën e Posaçme vendosi që paditësit t’ia pranoi shpenzimet e procedurës në shumën 124.00€, dhe atë : 104.00€, për parashtresë të ankesës dhe 20 .00€, për taks gjyqësore, pjesa tjetër është refuzuar .

•

**Këshillë Juridike:**

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

Hasim Sogojeva  
Gjyqtar