



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:238766
Datë: 22.03.2024
Numri i dokumentit: 05490350

C-IV-14-2068

Ankuesi

J Ki, Fshati Ll, Pejë

Kundër

E paditura

Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rruga “Dritan Hoxha”, Nr. 55, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme), gjyqtarja Diellza Hoxha, me 21 mars 2024 lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- I. REFUZOHET ankesa si e pabazuar**
- II. VËRTETOHET vendimi i Autoritetit të Likuidimit PEJ104-0002 i datës 28 shkurt 2014, si i drejtë dhe i bazuar në ligj.**
- III. Nuk caktohen taksa gjyqësore për ankuesin.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me 27 mars 2014, ankuesi, dorëzoi në Dhomën e Posaçme, një ankesë kundër Vendimit nr. PEJ104-0002 të datës 28 shkurt 2014, të Autoritetit të Likuidimit të Agjencisë Kosovare të Privatizimit (më tej Autoriteti i Likuidimit ose shkurt AL), më të cilin ka kërkuar që të kompensohet për paga të papaguara, në shumë prej 4,600.00 Euro, nga NSH “Dukagjiniiremont” (në likuidim).

Ankuesi pohoi se refuzimi i kërkesës bazohet në arsyetimin se kinse nuk është përcaktuar periudha për të cilën kërkohen pagat e papaguara dhe nuk ka asnjë provë përpara këtij autoriteti të likuidimit që parashtuesi e ka dorëzuar këtë kërkesë para ndonjë gjykate apo ndonjë organi tjetër kompetent, që prej vitit 1999. Prandaj ankuesi kërkon që Dhoma e posaçme të merr aktvendim me të cilin vendimi i atakuar i AL-së, të kthehet në rigjykim, ashtu që të bëhet kompensimi i pagave të papaguara, në shumën e lartcekur nga NSH-ja. Ankuesi në mbështetje të ankesës nuk ka dorëzuar asnjë dëshmi (provë) në mbështetje të ankesës së tij.

Me 04 tetor 2023, gjykata lëshoi urdhër, me të cilin kërkoi nga ankuesi që të dorëzojë vendimin e AL-së dhe dëshmi, prova shtesë nëse ka në mbështetje të pretendimeve të parashtruara në ankesë.

Me 18 tetor 2023, ankuesi parashtroi përgjigje në urdhër, duke dorëzuar këto prova:

- vendimin e AL-së,
- ankesën drejtuar Dhomës së Posaçme të datës 25.06.2012,
- kopjen e librezës së punës,
- kopjen e letërnjoftimit.

Me 20 dhjetor 2023, e paditura parashtroi mbrojtje në ankesë, në të cilën pohoi se AL ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe zbatim të drejtë të dispozitave ligjore. E paditura pohoi se kërkesa e ankuesit është parashkruar pasi që ankuesi nuk ka ndërmarrë ndonjë veprim ligjor në lidhje me kërkesën e tij për paga brenda periudhës tre vjeçare. Po ashtu e paditura pohoi se afati i parashkrimit nuk e lejon AL ose Dhomën e Posaçme të analizojë dhe shqyrtojë meritat e rastit. Me tej e paditura pohoi se ankuesi nuk ka paraqitur asnjë dëshmi lidhur me faktin se përse i takojnë pagat e papaguara dhe kjo dëshmohet për faktin se nuk ka përcaktuar as periudhën se kur pretendohet të ketë lindur detyrimi. E paditura propozoi që ankesa të refuzohet si e pa bazuar dhe të vërtetohet vendimi i kundërshtuar i AL-së.

Arsyetimi ligjor:

Ankesa refuzohet si e pabazuar dhe vërtetohet vendimi i AL si i drejt dhe i bazuar në ligj.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr.06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejshëm Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në bazë të nenit 76.3 të Ligjit mbi Dhomën e Posaçme, në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësas apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese), ndërsa pika 3 parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë të paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen

faktet e tilla. Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Ankuesi fillimisht nuk kishte parashtruar prova relevante në procedurën e likuidimit pranë AL-së, për të mbështetur besueshmërinë e kërkesës së tij. Po ashtu, ankuesi nuk ka ofruar ndonjë dëshmi relevante as në kohën e parashtrimit të ankesës në gjykatë kundër vendimit të AL, me të cilat do të mund të dëshmonte se ka ofruar shërbime/punë për NSH-në dhe se NSH-ja detyrohet për kompensimin e pagave të pretenduara. Ankuesi nuk e ka caktuar as periudhën për të cilën kërkon pagat. Ankuesi nuk ka ofruar ndonjë dëshmi as lidhur me llogaritjen e pagave të kërkuara, por vetëm ka theksuar shumën e përgjithshme prej 4,600.00 Euro. Ankuesi ka dështuar që të dorëzojë prova në mbështetje të anekses së tij, edhe pas pranimit të urdhrin të gjykatës të datës 04 tetor 2023, duke mos i dorëzuar provat që dëshmojnë periudhën dhe llogaritjen e pagave të pretenduara. Si përfundim, gjykata gjen se në mungesë të dëshmive, pretendimet e ankuesit lidhur me të drejtën e tij në kompensim për paga të pa paguara, nuk janë të mbështetura me provat e nevojshme materiale, prandaj si të tilla janë refuzuar si të pabazuara.

Andaj në bazë të të lartcekurave dhe në pajtim me nenet 54.1 dhe 74.4 të Ligjit për Dhomën e Posaçme u vendos si në dispozitiv të aktgjykimit.

Taksat gjyqësore

Në bazë të nenit 62.5 të Ligjit për Dhomën e Posaçme secila palë do ti mbulojë shpenzimet e veta. Ankuesi e ka paguar taksën gjyqësore për ankesën e parashtruar, në shumë prej 20,00 Euro.

Këshilla juridike

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

Diellza Hoxha
Gjyqtare