REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

C-IV-14-4350
Parashtruesi i kërkesës

B S Fushë Kosovë

kundër

Pala kundërshtare
Agjencioni Kosovar i Privatizimit- AKP (N.SH "Amortizatorët" në likuidim), "Dritan Hoxha" nr. 55, Lakrishte, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), sipas gjyqtarit Gazmend Sylaj, me 28 qershor 2022, lëshon këtë:

AKTGJYKIM

I. Ankesa e ankuesit refuzohet si e pabazuar.

II. VËRTETOHET vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN047-0613 datë 15 maj 2014.

III. Nuk caktohen shpenzime gjyqësore.

Rrethanat faktike dhe procedurale

Me 3 qershor 2014, pranë DHPGJS-së, ankuesi parashtroj një kërkesë, të emërtuar ankesë, për rishqyrtimin e Vendimit të Autoritetit të Likuidimit (tani e tutje AL) PRN047-0613 datë 15 maj 2014 (tani e tutje: Vendimi) me anë të cilit kërkesa mbi kompensimin e pagave në shumë të pacaktuar dhe për periudhë të pacaktuar, ndaj N.SH "Amortizatorët", është refuzuar për .

Sipas ankuesit, Vendimi i AL konsiderohet i pabazuar sepse, pranë NSH ishte i punësuar gjer në momentin e likuidimit të saj. Tutje, ankuesi pohon se ky fakt ka mund të vërtetohet nga dokumentacioni i parashtruar pranë AKP.

Nga të gjitha arsyet kërkon, nga gjykata, që kërkesën e tij ta aprovoj.

AKP, me 27 nëntor 2017, parashtroj përgjigjen.

AKP kundërshtoj kërkesën për rishikim-ankesën duke e konsideruar si të pabazuar. AKP pohoj se AL, me rastin e shqyrtimi të kërkesës, ka bërë një vlerësim të saktë të rrethanave dhe ka zbatuar drejtë dispozitat ligjore. Sipas, AKP, ankuesi kërkesën për rishikim-ankesën nuk e ka argumentuar ashtu siç edhe parashihet sipas dispozitave ligjore të Shtojcës së Ligjit për AKP. AKP tutje pohoj se kërkesa kreditore e ankuesit është parashtruar pas afatit; se afati për parashtrimin e kërkesave ishte gjer me 19 gusht 2013 gjersa ankuesi kërkesën e tij e ka parashtruar me 22 gusht 2013. Nga gjitha arsyet, AKP, propozoj që kërkesa për rishikim-ankesa të hedhet si e papranueshme ose refuzohet si e pabazuar dhe Vendimi i AL të vërtetohet.

Duke vepruar sipas urdhrit të gjykatës, ankuesi me 13 prill 2022 parashtroj kopjen e kërkuar të Vendimit të AL ndaj së cilës është parashtruar kërkesa për rishikim-ankesa.

Bazuar në urdhrin e gjykatës, ankuesi me 29 prill 2022 parashtroj përgjigjen ndaj përgjigjes së AKP.

Ankuesi mbeti në tërësi si pranë kërkesës për rishikim-ankesës.

Arsyetimi Ligjor

Kërkesa për rishikim –ankesa konsiderohet e pabazuar.

Në bazë të nenit 76.3 të Ligjit Nr.06/L-086 të DHPGJS në lidhje me nenin 399 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore. Gjykata përcakton se faktet relevante të rastit janë të pakontestueshme dhe nxjerrë këtë aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Kërkesa kreditore e parashtruar pranë AL të Agjencisë, është parashtruar, jashtë afatit ligjor të shpallur nga ana e AKP. AKP kishte publikuar njoftimin për fillimin e likuidimit të N.SH, ku edhe kishte njoftuar të gjithë kreditorët potencial të N.SH "Amortizatorët" (në likuidim) se afati për parashtrimin e kërkesave është deri me datën 19 gusht 2013.

Kërkesa kreditore pranë AL, sipas Vendimit të AL, është parashtruar me datë 22 gusht 2013.

Nga kjo konstatohet se kërkesa tek AL është parashtruar pasi që kishte kaluar afati i parashtrimit të kërkesave sipas informimit, njoftimit, të bërë nga Agjencia. Ankuesi, në rastin konkret, nuk ka sjell asnjë dëshmi të besueshme që do ta justifikonte vonesën në parashtrimin e kërkesës te AL, mandej nuk është ndalur fare në arsyetimin e vonesës.

Nga data e fundit për parashtrimin e kërkesave 19 gusht 2013, e deri në datën e parashtrimit të kërkesës me 22 gusht 2013 në AL, kanë kaluar 3 (tre) ditë. Andaj, kërkesa dorëzuar në AL me një vonesë të tillë me të drejtë do të duhej të konsiderohej si e pa-afatshme , si rrjedhojë e saj edhe ankesa e parashtruar në DHPGJS kundër vendimit në fjalë refuzohet si e pabazuar.

Neni 37.4.4.1 i Shtojcës së Ligjit nr. 04/L-034 për AKP përcakton se kërkesat që konsiderohen të jenë të pas -afatshme sipas afatit të kufizuar të përcaktuar me ligjet e aplikueshme si dhe kërkesat që nuk janë parashtruar në mënyrë të rregullt apo me kohë, refuzohen.

Nga arsyet e cekura si më lartë gjykata nuk ndërmori veprime të mëtutjeshme procedurale.

Andaj u vendos si në dispozitiv.

Taksa Gjyqësore:

Kërkesa kreditore e ankuesit është në shumë të pacaktuar.

Në bazë të nenit 62 të Ligjit për DHPGJS, secila palë do ti mbulojë shpenzimet e veta.

Andaj u vendos si në dispozitiv.

Këshillë Juridike:

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të DHPGJS brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit për DHPGJS.

_____

Gazmend Sylaj, Gjyqtar