REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

C-IV-13-3675

Parashtruesi i kërkesës

K S, G

Kundër

Pala kundërshtare

Agjencia Kosovare e Privatizimit- (AKP) (NSH "Y" në likuidim) Rr. "Agim Ramadani" nr. 23, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), sipas gjyqtarit Gazmend Sylaj, me 14 korrik 2021, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

I. Ankesa e ankueses refuzohet si e pabazuar.

II. VËRTETOHET vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN078-0011 datë 13 nëntor 2013.

III. Secila palë i bartë shpenzimet e veta.

<u>Rrethanat faktike dhe procedurale</u>

Me 11 dhjetor 2013, pranë DHPGJS ankuesja parashtroj një kërkesë për rishqyrtimin e vendimit të Autoritetit të Likuidimit (AL) PRN078-0011 datë 13 nëntor 2013 (tani e tutje Vendimi), me të cilin i ishte refuzuar si e pa vlefshme kërkesa për kompensim e 3 (tre) pagave të papaguara, në shumë prej 900.00 (nëntë zero zero) Euro, ndaj NSH "Y" (në likuidim).

Ankuesja pohon se ishte në marrëdhënie të përhershme pune, pranë NSH, gjer me 1999 kur për shkak të rrethanave të krijuara, të sigurisë, nuk ka mundur të vazhdoj të punoj.

Ankuesja tutje pohon se nuk është kthyer më në punë për shkak të diskriminimit.

Kërkesës për rishqyrtim i është bashkangjitur:

- Kopja e Vendimit të AL,
- Kopja e Librezës së punës,
- Kopja e Vendimit nr. 516 datë 20 shtator 1995,
- Kopja e Vendimit nr. 516/42 datë 15 korrik 1997,
- Kopja e Vërtetimit nr. 18282 datë 18 nëntor 2003, dhe
- Kopja e kërkesës kreditore.

AKP me 25 shtator 2018 parashtroj përgjigjen.

AKP i kundërshtoi në tërësi pohimet e ankuesit si të pabazuara. AKP pohon se kërkesa kreditore konsiderohet e parashkruar, sipas dispozitave ligjore të Ligjit për punën e bashkuar-LPB lidhur me dispozitat Ligjore të Shtojcës së Ligjit për AKP. Nga gjitha arsyet AKP propozon që ankesa të hedhet apo refuzohet si e pabazuar.

Me urdhrin e gjykatës, përgjigja e AKP-së ju dorëzua ankuesit, me 16 qershor 2021

Ankuesja, gjer me datën e lëshimit të këtij vendimi, nuk ka parashtruar përgjigje.

Arsyetimi ligjor:

Ankesa refuzohet si e pabazuar.

Në bazë të nenit 76.3 të Ligjit për DHPGJS (ligji nr.06/L-086) në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Ankuesja ka punuar pranë NSH gjer në vitin 1999.

Në rastin konkret bazuar sipas nenit 31 paragrafi 4 dhe 5 dhe nenit 35 paragrafi 2.4 të Ligjit për DHPGJS është obligim i palës, në këtë rast ankuesit, që në parashtresat e tij me shkrim, ankesën, të paraqesë një pasqyrë të hollësishme të fakteve dhe arsyetimit ligjor mbi të cilin vendos qëndrimin dhe argumentimin e saj. Në rastin kur pala pohon, në këtë rast ankuesja, të ekzistojë një fakt, ajo palë është e obliguar të paraqesë prova, fizike dhe/ose dëshmuese, për mbështetjen e atij pohimi.

Nga dispozita e lartëcekur, është obligimi i ankueses që të dëshmoj obligimin ndaj saj, mbi pagat e papaguara.

Gjykata konsideron se lidhur me pagat e papaguara si dhe kompensimit, si rezultat i shitjes apo privatizimit apo edhe likuidimit nga ana e AKP, duke u bazuar në nenin 40 të SHTOJCËS së Ligjit për AKP mbi prioritet e kërkesave dhe interesave, paragrafi 1.6 pika 1.6.1 dhe 1.6.2 parashihet përmbushja e kërkesave për pagat e punonjësve të cilat nuk janë paguar deri në datën e vendimit nga Gjykata apo Agjencia për fillimin e procedurave të likuidimit, të kufizuar në tri paga mujore bruto për person si dhe e drejta në kërkesa për dëmshpërblim për ndërprerje të parakohshme të kontratës të sjella nga punonjësit të cilat janë pushuar nga puna si rrjedhojë e Vendimit për Likuidim të ndërmarrjes, apo në lidhje me veprimin e ndërmarrë nga Agjencia sipas nenit 6.1 apo 6.2 të Ligjit për AKP-në .

Nga dispozitat e lartëcekura, mund të konkludohet se, punëtori/ja gëzon të drejtën në paga respektivisht dëmshpërblim nëse:

a. pagat e punonjësit, në këtë rast ankuesit, nuk janë paguar;
b. Kontrata mbi punën i është ndërprerë para afatit të përfundimit, të saj;
c. Pushimi nga puna ka ardhur si pasojë i Vendimit të AL, dhe
d. Ndonjë veprim nga Agjencia, lidhur me administrimin e ndërmarrjes, shitjes, likuidimit etj.

Ankuesi për më tepër nuk ka dëshmuar të drejtën e tij mbi pagat ashtu siç edhe parashihet sipas

nenit 40 të SHTOJCËS së Ligjit për AKP, paragrafi 1.6 pika 1.6.1 dhe 1.6.2

Nga gjitha arsyet u vendos si në dispozitiv.

Taksat gjyqësore

Në pajtim me nenin 13.3 të Udhëzimit Administrativ për Unifikimin e Taksave Gjyqësore, të Këshillit Gjyqësor të Kosovës (KGJK) nr. 01/2017, të datës 22 mars 2017, nuk caktohen taksa gjyqësore, në këtë procedurë ankimore, pasi që vlera e kontestit është nën 1,000.00 €.

Në pajtim me nenin 62 të Ligjit për DHPGJS, secila palë i bartë shpenzimet e veta.

Andaj edhe u vendos si në dispozitiv.

Këshilla juridike

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të DHPGJS brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për DHPGJS.

_____

Gazmend Sylaj, Gjyqtar