



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

SCC-09-0086

Tužilac

D F Gračanica

Protivu

Tužene

M “R” i P “K – E” koje zastupa **Kosovska Agencija za Privatizaciju (KAP)**, Ul. “Dritan Hoxha” br. 55, Lakrishte, Priština

Specijalna Komora Vrhovnog Suda Kosova za pitanja koja se odnose na Kosovsku Agenciju za Privatizaciju (PKVSK), Veće u sastavu Gazmend Sylaj predsedavajući sudija, Diellza Hoxha i Hajrie Shala sudije, nakon većanja održanog 23 Marta 2022 godine, donosi sledeće:

R E Š E N J E

- 1. Prekida se sudski postupak u ovom pravnom predmetu zbog smrti tužioca.**
- 2. Ne određuju se sudski troškovi.**

Činjenično i proceduralno stanje

Dana 26 maja 2009 godine, pri PKVSK, tužilac je podneo jednu svojinsku tužbu.

Tužilac je zatražio da mu se prizna pravo svojine, kadastarske parcele br. 1617/1, u površini od 00.13.65 ha, u mesto takozvanom „L“, kadastarska zona Lapljeseleo, (sporna imovina), kao i da se tužene obavezuju da spornu imovinu predaju u svojini i državini kao da se ova svojina registruje u kadastarskim knjigama na njegovo ime.

Tužioca je zastupio advokata Blerim Ejupi, iz Prištine.

Tužilac je naveo da osnivajući na Rešenje o arondaciji, br.. 5557/64 od 20 Oktobra 1964 godine, oduzeto sporna imovina (kadastarska parcela 1617) i da kao naknadu dato kadastarska parcela br. 1006, mesto zvano “O”.

Po tužiocu i pored, Rešenja, tužene još nisu predale pravo svojine nad parcelom.

Tužilac konačno naveo, da on prošlih 45 godina, koristi i ima u posedstvu kadastarsku parcelu br. 1006.

Sa tužbom su priloženi:

- Kopija Rešenja Opštinskog Suda u Prištini, C.nr. 1999/08 od 24 Aprila 2009 godine,
- Kopija dopisa, za predsednika Osnovnog Suda u Prištini, od 28 Oktobra 2008 godine,
- Kopija Rešenja o arondaciji, br. 557 /64 od 20 Oktobra 1964 godine, izdato od Opštine Priština- Odeljenje za privredu, Komisija o arondaciji, kojim se vide da F T. T, za kadastarsku parcelu br. 1617/1, u mesto zvanom "L", kadastarska zona L.Selo, u površini od 00.13.63 ha, dato kadastarska parcela br. 1006, mesto zvanom "O", kadastarska zona L.Selo, u površini od 00.15.53 ha, i
- Kopja Tužbe, podneto pri Opštinskom Sudu u Prištini.

Zahtev tužioca, o oslobođenju plaćanja sudski taksi, Rešenjem PKVSK od 3 Septembra 2009 godine, je usvojen.

Podneskom podnetom pri PKVSK dana 16 Februara 2010 godine, zastupnik tužioca advokata Blerim Ejupi, je informisao sud da se povlači sa daljem zastupnjem tužioca.

Osnivajući se na Rešenje suda, KAP je dana 3 Decembra 2013 godine podnela odgovor.

KAP je osporila tužbu smatrajući je kao zakonsko neosnovanu. KAP je osporila aktivnu legitimaciju tužilaca. KAP je dalje osporila navode tužilaca, uvek osnivajući se na zakonske odredbe Zakona o parničnom postupku Zakonu o KAP-u i Zakonu o vanparničnom postupku. Iz svih razloga predlagala da se tužba odbije kao neosnovana

Nalogom suda, odgovor KAP-a, je dostavljeno tužiocu dana 9 Decembra 2017 godine.

Tužilac nije podneo odgovor.

Nalogom suda, stranke su pozvane za zakazanu raspravu za 14 Mart 2022 godine, sa početkom od 11.00 časova.

Iz dostavnice za tužioca, D F, kojim je pokušano da se dostavlja poziv za raspravu, dana 23 Februara 2022 godine, od strane službenog lica je napisano dopis da: "umro.

Zakazana rasprava za dan 14 Mart 2022 godine, nije se održavala zbog neispunjenja tehnički uslova od strane pomoćnog osoblja suda.

Pravno obrazloženje

Postupak u ovom pravnom predmetu se prekida zbog smrti tužioca.

Član 76.3 Zakona Br. 06-L-086 o SKVS predviđa: *Prilikom tumačenja i primene ovog Zakona, kada je potrebno rešiti neko proceduralno pitanje koje nije dovoljno uređeno u ovom Zakonu, Specijalna Komora će uzeti u obzir i primeniti mutatis mutandis relevantne odredbe Zakona o parničnom postupku.*

Član 277 a) Zakona o parničnom postupku (ZPP sa izmenama i dopunama) predviđa da se sudski proces se prekida: a) kada parnična stranka umre ili gubi proceduralnu sposobnost; Na osnovu člana 280.1 istog Zakona, sudski postupak se obustavlja iz razloga navedenih u članu 277 stav 1 tačka a) do d) istog zakonskog akta, se može nastaviti kada naslednik ili staratelj nasledene imovine, novi pravni naslednik, upravnik stečaja ili pravni prethodnik pravnog lica, preuzimaju postupak ili kada ih poziva sud da to učine, na predlog protivničke stranke.

U takvim okolnostima *prima facie* shodno članovima 277 i 280 ZPP, sudski postupak se treba obustaviti sve dok se potomci preminule stranke ne pojave na sudu i preuzmu na sebe sudski postupak o kome je ovde reč.

Nepotrebno je reći da rešenje za obustavu sudskog postupka ne isključuje mogućnost da naslednici tužioca, D F, preuzmu pravne radnje u vezi predmetne stvari ovog sudskog postupka jer jedno takvo rešenje ne određuje prava i obaveze stranaka i proizvodi samo pravna dejstva.

Sud ne isključuje naslednike tužioca da preuzmu postupak ili kad sud poziva da to učine, na osnovu predloga protivne stranke.

Sud savetuje naslednike tužioca da povodom njihovog predloga o nastavku postupka prilože Rešenje o nasleđivanju za pokojnog D F da bi time dokazali njihovu aktivnu legitimaciju.

Sa svih gore navedeni razloga je odlučeno ka u izreci.

Troškovi

Pošto je postupak prekinut u ovoj fazi postupka ne određuju se sudski troškovi.

Stoga je odlučeno ka u izreci.

Pravna pouka

Protiv ovog Rešenja može se podneti žalba Žalbenom veću PKVSK u roku od 15 dana od dana prijema ovog rešenja. Žalba mora biti podnesena u skladu sa članom 9.6 Zakona o PKVSK.

Gazmend Sylaj, Presedajući sudija (potpisano)

Diellza Hoxha, Sudija (potpisano)

Hajrie Shala, Sudija (potpisano)