



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:069818
Datë: 18.09.2023
Numri i dokumentit: 04689389

SCC-10-0162

Paditësit:

1. **Sh M M,**
2. **I I M,**
3. **R H M,** dhe
4. **N A M,** që të gjithë nga Malisheva.

Kundër

Të paditura:

1. **OBP “Mirusha”,** Malishevë e përfaqësuar nga **Agjencia Kosovare e Privatizimit,** rr. “Dritan Hoxha”, Nr. 55, Prishtinë;
2. **K e M.**

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (AKP), Kolegji i përbërë nga Shkelzen Sylaj gjyqtar kryesues, Diellza Hoxha dhe Asllan Krasniqi, gjyqtarë, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur me datë 15 shtator 2023, lëshon këtë:

A K T V E N D I M

1. **Padia e paditësve hedhet poshtë si e papranueshme.**
2. **Secila palë i bart shpenzimet e veta.**

Rrethanat faktike dhe procedurale:

Me 13 qershor 2005, paditësit kanë paraqitur padi në Gjykatën Komunale në Malishevë kundër të paditurave, me objekt të kontestit vërtetim i të drejtës së pronësisë. Kanë theksuara se janë

pasardhës të I M, ish nga Malisheva, i cili në vitin 1962 ishte pronar i ligjshëm i ngastrave nr. 110 dhe 131, ZK Malishevë.

Me 07 qershor 2010, Gjykata Komunale në Gjakovë me aktvendimin e saj C.nr.72/2005 është shpallur inkompetente lëndore dhe lëndën ia ka dërguar Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme.

Me 01 tetor 2020, e paditura dorëzoi përgjigje në padi dhe e kundërshtoi padinë e paditësve dhe legjitimitetin e tyre.

Me 29 mars 2023, Gjykata lëshoi urdhr për paditësit, me anë të së cilit kërkoi që të parashtrojnë në gjykatë dëshmi (aktvendimin e trashëgimisë), për të vërtetuar legjitimitetin real aktiv të palës paditëse. Paditësit janë njoftuar se nëse nuk e përmbushin urdhrin, atëherë padia e tyre do të hedhet poshtë si e pa pranueshme.

Në bazë të fletë kthesës e cila gjendet në shkresat e lëndës, paditësi R H M e ka pranuar urdhrin me dt.31 mars 2023, paditësi N A M e ka pranuar urdhrin me dt.03 prill 2023, paditësi Sh M M e ka pranuar urdhrin me dt.03 prill 2023 si dhe paditësi I I M e ka pranuar urdhrin me dt.04 prill 2023.

Arsyetimi ligjor:

Padia e paditësve hedhet poshtë si e papranueshme.

Në kuptim të nenit 76.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktvendim pa caktuar seancë dëgjimore.

Një nder kushtet themelore procedurale që një padi të jetë e vlefshme është legjitimiteti i palës për të vepruar.

Gjykata me urdhrin e datës 29 mars 2023, kërkoi nga paditësit që të dorëzojnë Aktvendimin e trashëgimisë, në mënyrë që të dëshmohet legjitimiteti aktiv i palës në procedurë, i cili është veprim i para procedurale që gjykata duhet ndërmerr para se të shkohet në çështjen kryesore. Gjykata përmes urdhrin e njoftoi paditësit për pasojat në rast të mos përmbushjes së urdhrin.

Nga fletë kthesa e gjykatës është konstatuar se urdhrin është pranuar nga paditësi R H M me dt.31 mars 2023, paditësi N A M e ka pranuar urdhrin me dt.03 prill 2023, paditësi Sh M M e ka pranuar urdhrin me dt.03 prill 2023 si dhe paditësi I I M e ka pranuar urdhrin me dt.04 prill 2023, por që asnjeri nga paditësit nuk iu përgjigjen të njëjtës.

Meqenëse paditësit dështuan në përmbushjen e kërkesës sipas urdhrit të gjykatës për të dorëzuar aktvendimin e trashëgimisë, thjesht duke mos u përgjigjur në urdhrin e gjykatës, kjo e fundit vendosi të hedh poshtë padinë e tyre si të papranueshme.

Pasi që paditësit nuk kanë provuara legjitimitetin aktiv sepse trashëgimia nuk është dëshmuar, paditësit duke marrë parasysh se një ditë do të dëshmojnë pozitat e tyre si trashëgimtarë me anë të aktvendimit të trashëgimisë, ata mund të paraqesin një padi të re.

Andaj në bazë të të lartë cekurave, u vendos si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Për këtë, në pajtim me nenet 36 par.1 dhe par.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme, padia e paditësve hedhet poshtë si e papranueshme.

Shpenzimet Gjyqësore

Në bazë të nenit 62.5 të Ligjit për Dhomën e Posaçme secila palë do ti mbulojë shpenzimet e veta.

Këshillë juridike:

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditëve nga pranimi i këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9.6 të Ligjit për Dhomën e Posaçme.

Shkelzen Sylaj, Gjyqtar Kryesues

Diellza Hoxha, Gjyqtare

Asllan Krasniqi, Gjyqtar