



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:017017
Datë: 18.12.2023
Numri i dokumentit: 05082315

C-III.-12-0102

Parashtruesi i ankesës:

D V J dhe S V J, të përfaqësuar nga **av. S Q**, Prishtinë

Kundër

Pala kundërshtare:

Ndërmarrja Shoqërore “Kosova”, e përfaqësuar nga **Agjencia Kosovare e Privatizimit, rr. “Dritan Hoxha”, Nr. 55, Prishtinë.**

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme) gjyqtarja Manushe Karaçi më 15 dhjetor 2023, lëshon këtë:

AKTVENDIM

- I. Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.**
- II. Në këtë çështje juridike nuk caktohen taksa gjyqësore.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Më 21 shkurt 2012, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës, nga Gjykata Komunale në Lipjan, ka pranuar lëndën me nr. C. Nr. 85/2006 të datës 3 dhjetor 2007, pas plotfuqishmërisë së aktvendimit, në kompetencë të mëtutjeshme.

Më 27 janar 2006, Gjykata Komunale në Lipjan ka pranuar padinë e parashtruar nga i autorizuar

i paditësve kundër të paditurit Kooperativës Bujqësore “Kosova” për anulimin e kontratës mbi ndërrimin e paluajtshmërisë.

Parashtruesit në ankesë theksuan se paraardhësi i tyre, i ndjerë, J V, ka lidhur kontratë mbi ndërrimin dhe shitblerjen e paluajtshmërisë me të paditurën, me numër Vr.Nr. 151/66 me datën 28 mars 1966, e vërtetuar në Gjykatën Komunale në Lipjan.

Më tej paditësit deklaruan se Kontrata e lartpërmendur është lidhur kundër dispozitave të nenit 103 të LMD-së dhe nuk janë respektuar parimet bazë pasi që paraardhësi i paditësve është detyruar në mënyrë të dhunshme të lidh kontratën mbi ndërrimin e paluajtshmërisë.

Kësisoj, paditësit kanë kërkuar nga gjykata që të aprovohet në tërësi kërkesëpadia e paditësve si e bazuar dhe të anulohet kontrata mbi ndërrimin e paluajtshmërisë me nr. Vr.nr. 151/66 e datës 28 mars 1966 në mes paraardhësve të paditësit dhe të paditurës KB”Kosova”. Poashtu, paditësit kanë kërkuar që të obligohet e paditura KB”Kosova” si pasardhëse e Kooperativës së përgjithshme Bujqësore në Lipjan, që paditësve t’ua kthej në pronësi dhe posedim paluajtshmërisë në përbërje prej..., në sipërfaqe prej 1.37.98 ha, ngastra kadastrale ..në sipërfaqe prej 0.24.38 ha, ngastra kadastrale nr...., me sipërfaqe prej 0.59.90, ngastra kadastrale nr...., me sipërfaqe prej 0.20.60 ha, të evidentuara në fletën poseduese nr. ..ZK. Livagje, ngastra kadastrale nr...., në sipërfaqe prej 3.06.99 ha, me fletën poseduese nr. ...ZK K.

Si dëshmi për pretendimet e lartcekura parashtruesit për gjykatën kanë dorëzuar provat vijuese:

- *Kopjen e kontratës me numërtë lidhur më....;*
- *Autorizimin e dhënë nga paditësit për S C;*
- *Kopjen e procesverbalit me nr. C.nr. 85/06, e datës 20 nëntor 2006;*
- *Kopjen e Aktvendimit C.nr. 85/06, me dt. 3 dhjetor 2007;*
- *Kopjen e fletëposedimit nr.....,.....,*

Më 3 dhjetor 2007, Gjykata Komunale në Lipjan ka nxjerrë Aktvendimin C.nr.85/06 me të cilin është shpallë jokompetente në pikëpamje lëndore për të vepruar në këtë çështje juridike. Pas plotfuqishmërisë së aktvendimit padia dhe shkresat e lëndës iu janë përcjellë Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës në kompetencë të mëtejme.

Më 2 shtator 2015, AKP-ja ka dorëzuar mbrojtjen e vet, me anë të së cilës ka theksuar se padia e parashtruar nga paditësit është në kundërshtim me parimin procedural- **legitimacio ad causam**, i cili ka të bëjë me legjitimitetin real qoftë atë aktiv ose pasiv.

AKP-ja përmes mbrojtjes së saj kërkon nga Dhoma e Posaçme që të refuzohet si e pabazuar në ligj padia e paditësve e paraqitur kundër :Kooperativës Bujqësorë “Kosova”, e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit.

Më 23 shkurt 2023, Dhoma e Posaçme ka lëshuar një urdhër për paditësin që në afat prej 30 ditëve të dorëzojë Dëshmi (Aktvendimin e trashëgimisë), se është shqyrtuar pasuria trashëgimore, apo se është dukë u zhvilluar procedura për shqyrtim të trashëgimisë së paraardhësit V J, për ta vërtetuar legjitimitetin real aktiv të trashëgimtarëve paditësve në procedurë.

Në bazë të fletëkthesës gjykata vëren se paditësi e ka pranuar urdhrin e gjykatës me 28 mars 2023 por gjer më sot nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar. Në bazë të shkresave të lëndës gjykata merr përsipër çështjen e legjitimitetit aktiv i cili është element që Neni 28.2.3 i Shtojës së Ligjit nr. 04/L-034 e përcakton si bazë për pranueshmërinë e ankesë.

Arsyetimi Ligjor:

Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr. 06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejme Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në kuptim të nenit 76.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktvendim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësar apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese).

Pika 3 e këtij neni parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Dhoma e Posaçme, pasi që shqyrtoi ankesën e dorëzuar dhe shkresat e tjera të lëndës konstatoi se ankesa duhet të hedhet poshtë si e papranueshme. Neni 36 paragrafi 2 pika 2.5 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se *”kërkesa/ ankesa është parashtruar në pajtim me nenin 33 dhe 35 të këtij ligji”*.

Neni 35 paragrafi 2 pika 2.4 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se ankesa duhet të përmbajë: *“lëndën dhe të gjitha faktet materiale që kanë të bëjnë me kërkesën ose ankesën, bazën për juridiksionin parësor të Dhomës së Posaçme në lidhje me kërkesën apo ankesën, argumentet ligjore mbi të cilat mbështetet kërkesa apo ankesa dhe një listë provash që parashtruesi synon t'i paraqes”*.

Gjykata vëren se Parashtruesi me ankesë për gjykatën ka prezantuar: *Kopjen e kontratës me numërtë lidhur më.....;Kopjen e Aktvendimit C.nr. 85/06, me dt. 3 dhjetor 2007;Kopjen e fletëposedimeve nr. ..., ..,.....,.....*

Parashtruesi kërkon nga gjykata që të anulohet kontrata mbi ndërrimin e paluajtshmërisë e me numër Vr.nr. ...e datësnë mes të paraardhësit të paditësve dhe të paditurës KB “Kosova”. Megjithatë parashtruesit lidhur me vërtetimin e legjitimitetit real aktiv nuk kanë prezantuar për gjykatën provat relevante.

Parashtruesit gjykata i bën me dije se sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët

kanë për detyrë t'i paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.

Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Për më tepër edhe në bazë të nenit 31, paragrafi 1 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës i cili përcakton se: *'Palët, në parashtrirat e tyre me shkrim, duhet të paraqesin një pasqyrë gjithëpërfshirëse të fakteve që ato palë i dinë, apo me arsye besojnë të jenë relevante apo materiale për kërkesën, lëndën, procedurën apo rastin përkatës'.*

Me nenin 76 paragrafi 3 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës parashihet që: *'në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajtohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë mutatis mutandis dispozita përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore'.*

Me nenin 36, paragrafi 3 i Ligjit Nr. -6-l-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës i cili përcakton se: *'Nëse Gjyqtari i vetëm apo Kolegji, vlerëson se kushtet e përcaktuara me paragrafin 2 të këtij neni nuk janë përmbushur, atëherë ai hedh poshtë kërkesën/ankesën në baza të papranueshmërisë si dhe saktëson në hollësi bazën ligjore për refuzimin e tillë. Nëse kërkesa/ ankesa refuzohet vetëm për shkak se nuk i përmbahet nën-paragrafi 2.5 të këtij neni, atëherë Gjyqtari i vetëm apo Kolegji do t'i lëshojë një urdhër paditësit me të cilin saktësohet afati i arsyeshëm kohor brenda të cilit Paditësi mund të korrigjojë gabimet dhe prapë të parashtrijë kërkesën/ankesën.*

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku në pajtim me nenin 33 paragrafi 1 dhe nenin 36 paragrafi 2 pika 2.3 e Ligjit për Dhomën e Posaçme vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Shpenzimet Gjyqësore:

Duke u bazuar në Nenin 62 paragrafi 5 i Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme secila palë i bartë shpenzimet e veta.

Këshillë Juridike:

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrihet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës.

GJYQTARJA,
Manushe Karaçi