



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA SUPREME E KOSOVËS**  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

---

Numri i lëndës: 2022:271942  
Datë: 29.05.2024  
Numri i dokumentit: 05748154

**C-III-15-0582**

Paditësi: Z A, Graçanicë.  
Kundër

E paditur: NSH “Ratar”, e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit (AKP) në Prishtinë, rr. “Driton Hoxha ” nr. 55.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit, Kolegji i Specializuar, i përberë nga Gjyqtari Kryesues Hasim Sogojeva dhe Gjyqtaret anëtar Asllan Krasniqi dhe Agron Hoxhaj, me 23 maj 2024, mori këtë :

**A K T V E N D I M**

**Konsiderohet e Tërhequr, Ankesa e paditësit Z A e ushtruar ndaj Vendimit të AL-së, për NSH „Ratar ” PRN115-0247, dt. 06.08.2015, për mos pagës të taksës gjyqësore.**

**Rrethanat Faktike dhe Procedurale**

Me 27.08.2015, paditësi në DHPGJS, ka parashtruar ankesë kundër Vendimit të AL për NSH „Ratar ” me të cilën është refuzuar kërkesa e A Z për pronësinë në ngastër kadastrale nr. ...me sipërfaqe 0.07.01 ha dhe nr. .. me sipërfaqe 0.48.06 ha ZK L S.

Në parashtrësë është deklaruar se AL për NSH „ Ratar ”, nuk i ka marrë parasysh provat e dorëzuara me kërkesë dhe këto mungesa mund të vërehen lehtë nëse merret parasysh provat e dorëzuara si aktvendimi për arondim 4623, dt. 15.08.1964, dhe nr. 536, dt. 22.10.1964, dhe me këto aktvendime vërtetohet se paraardhësit të paditësit u janë marrë ngastrat nr. ..dhe .., ZK LI S në emër të ndërrimit me ngastrat .. dhe .. UK LI S .

Padis i ka bashkangjitur:

- Kojen e Aktvendimit të Komisionit për Arondim, dt. 1964,

- Kopjen e Aktvendimit të Komunës së Prishtinës për lejimin e arondimit, për KBI „Kosova Export” në Prishtinë .
- Aktvendimin e Gjykatës Komunale në Prishtinë T. nr. 194/94,
- Kontrata për mbajtje të përjetshme e lidhur në zyrën e avokatit V J në Prishtinë,, Vr. 262/83,
- Aktvendimin e Gjykatës Komunale në Prishtinë T. nr. 103/10,
- Certifikatën e vdekjes për S A
- Certifikatën e vdekjes për N A
- Certifikatën e pronës P- ..., për ..për ...
- Vendimin PRN 115- 0247 .
- Kopjen e Vendimit të AL-së, PRN115-0247.

Më 10.12.2021, DHPGJS ka lëshuar urdhër C-III-15-0582, me të cilin ka obliguar paditësin që të plotësoj padinë , në pikëpamje subjektive të tregoj saktë se kush janë palët paditëse, dhe të tregon për legjitimitetin aktivë, të bëjë identifikimin e pronës me ekspertizën gjeodezike. Po ashtu, është urdhëruar që të bëjnë pagesën e taksës gjyqësore. Është njoftuar për pasojën juridike të mos veprimit.

Më 22.12.2021, paditësi e ka pranuar urdhrin e Gjykatës, përmes dorëzimit postar .

Me 06.11.2022, AKP-ja përmes përfaqësuesit të saj ka parashtruar parashtrësën e mbrojtjes ndaj ankesë së ushtruar kundër Vendimit të AL PRN 115- 0247, dt. 06.08.2015, me propozim që ankesa të refuzohet .

### **Arsyetimi ligjor**

**Padia/ankesa e paditësit, konsiderohet e tërhequr.**

**Paditësi nuk e ka paguar taksën gjyqësore .**

Bazuar në nenin 5.5.2 të Udhëzimit Administrativ Nr. 01/2017, hyrë në fuqi më 01 maj 2017, për aplikimin e njëjtë të taksave gjyqësore, paditëses i kërkohet që brenda 15 (pesëmbëdhjetë) ditësh nga të shërbyerit dhe pranimit i urdhrin të gjykatës për të ia dorëzuar Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës vërtetimin dhe faturën e pagesës të shumës së caktuar që duhet paguar ose që t'i dorëzojë gjykatës prova në lidhje me faktin se ai është i liruar nga pagesa për arsye se është përfitues i ndihmës sociale nga ministria e Punës dhe Mirëqenies Sociale ose Ndihmës Ligjore nga Zyra për Ndihmë Juridike.

Udhëzimi Administrativ nr. 01/2017, për unifikimin e tarifave gjyqësore, neni 5 paragrafi 5.1, parashikon detyrimin e të gjithë atyre që i drejtohen Gjykatës për të paguar taksat gjyqësore për procedimin në shumën e duhur, ashtu që sipas neni 13 të Udhëzimit Administrativë nr. 01/2017, për unifikimin e taksave gjyqësore është caktuar taksa në lartësi 100 €.

Për më tepër, Udhëzimi Administrativ nr. 01/2017, neni 5.5.2 parasheh që, "nëse pas njoftimit, pala nuk i paguan taksat gjyqësore, sipas neni 5.1 të këtij udhëzimi, gjyqtari i caktuar për çështjen, do të aplikojë nenin 253, paragrafi 5 të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore dhe si pasojë padia do të konsiderohet e tërhequr.

Paditësi përmes Urdhrit C-III-15-0582, të datës 10.12.2024, u informuan për faktin se në bazë të nenit të lartpërmendur të Udhëzimit Administrativ, në rast të mos pagesës së taksës, Gjykata do të marrë një vendim duke e konsideruar të tërhequr padinë.

Meqenëse paditësi personalit ka pranuar urdhrin më dt. 22.12.2021, deri në ditën e marrjes së vendimit nuk e ka dorëzuar dëshminë për pagesën e taksës gjyqësore, gjykata në kuptim të dispozitës së nenit 253. 5 të LPK-së, ankesën/ kërkesën e paditësit e konsideroi të tërhequr.

**Këshillë Juridike:**

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë, me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh, nga pranimi i këtij aktvendimi.

Hasim Sogojeva, Gjyqtar kryesues

Asllan Krasniqi, Gjyqtar anëtar

Agron Hoxhaj, Gjyqtar anëtar