



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Në ankesën e

AC-I-24-0364

Paditësja

S G Pejë,

kundër

E paditura/Ankuesja

NSH. "Dugagjini remont"(në likuidim),Pejë, e cila është e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. "Dritan Hoxha" nr.55, Lakrishtë, Prishtinë

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Ilmi Bajrami dhe Shkelzen Sylaj, gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjyqimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-2084 të datës 15 prill 2024, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 19 shtator 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1. Ankesa e paditurës refuzohet si e pa bazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së C-IV-14-2084 të datës 15 prill 2024.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

Rrethanat procedurale dhe faktike

Me datë 27 mars 2014, paditësja e ka dorëzuar në DHPGJS një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PEJ104-0026 të datës 28 shkurt 2014, me të cilin Autoriteti i Likuidimit, e kishte refuzuar kërkesën e saj për 3 paga të fundit të pa paguara në shumë prej 900,00 euro, me arsyetimin se kërkesa

është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Në ankesë paditësja pohon se ajo dhe punëtorët e tjerë të ndërmarrjes ishin marrëdhënie të punës në ndërmarrje deri kur NSH Dugagjini remont ka hyrë në likudim andaj ai ka të drejtë në 3 pagat e fundit të pa paguara, bazuar në nenin 40.1.6.1 të Shtojcës të Ligjit të AKP-së. Bashkë me ankesë paditësja ka bashkangjitur Vendimin e Autoritetit të Likuidimit PEJ104-0026 të datës 28 shkurt 2014, Njoftimin e AKP-së për ndërprerjen e marrëdhënies së punës me datë 24 mars 2006, një Vërtetim për përvojë pune, Listën për 20%.

Me datë 26 mars 2024, AKP-ja ka dorëzuar në DHPGJS mbrojtjen në ankesë. AKP-ja në mbrojtjen në ankesë ka propozuar që ankesa e paditësit të refuzohet si e pabazuar dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i AKP-së. AKP-ja ka pohuar se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe se dispozitat ligjore janë zbatuar saktësisht. AKP-ja ka pohuar se paditësi ka dështuar të tregoi se cila dispozitë ligjore është shkelur me Vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit. Tutje në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pohon se kërkesa për kompensim të tri pagave të pa paguara është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Paditësja ka dështuar të paraqet prova në gjykatë se ajo i ka kërkuar këto paga brenda 3 viteve në Gjykatën kompetente. Prandaj nga këto arsye me të drejt Autoriteti i Likuidimit e kishte refuzuar kërkesën e paditësit për kompensimin e këtyre pagave.

Me datë 15 prill 2024, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së, me Aktgjykimin C-IV-14-2084, e aprovoi ankesën e paditësit si bazuar, e ndryshoi vendimin e Autoritetit të Likuidimit PEJ104-0026 të datës 28 shkurt 2014, si dhe e obligoi AKP-në ti paguaj paditësit 3 pagat e fundit të papaguara në shumë prej 900, që do të paguhen sipas prioritetit të përcaktuar me ligj në procedurën e likuidimit. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se paditësi ishte një punëtor i NSH "Dugagjini remont" në Pejë i cili ka pretenduar se ka qenë punëtor i saj deri në momentin e privatizimit me 14 korrik 2011. Tutje Shkalla e I-rë ka konstatuar se me njoftimin e AKM-së të datës 14 korrik 2011, dërguar paditësit ai është udhëzuar që çdo kërkesë kreditore që mund ta ketë ndaj NSH-së ta paraqet në procedurën e likuidimit, kur do të fillojnë këto procedura. Tutje Shkalla e I-rë konstaton se e paditura nuk e ka kontestuar përvojën e punës dhe as lartësinë

e shumës së kërkuar nga ankuesi. Ankuesi kërkesën e ka mbështet, në Njoftimin e AKM-së të datës 14 korrik 2011, dhe në Vërtetimin për përvojën e punës në NSH. Andaj nga këto arsye, shkalla e I-rë e DHPGJS-së konstaton se paditësi i ka përmbushur kushtet ligjore nga neni 40.1.6.1 i Shtojcës së Ligjit të AKP-së që ti njihet e drejta në pagesën e tri pagave të fundit të papaguara që do të paguhet sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Me datë 08 maj 2024, e paditura e dorëzon në DHPGJS një ankesë kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së C-IV-14-2084 të datës 15 prill 2024, për shkak të shkeljeve të dispozitave procedurale, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe shkeljeve të dispozitave të së drejtës materiale, dhe kërkon nga Kolegji i Apelit që të aprovohet ankesa e saj si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet ankesa e paditësit si e pa bazuar dhe të vërtetohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit PEJ104-0026 i datës 28 shkurt 2014. Për më tepër në ankesë e paditura ka pohuar se Gjykata e Shkallës së I-rë është tërësisht jashtë kontestit faktit të çështjes. Autoriteti i Likuidimit ka vërejtur që Gjykata i ka ngatërruar dy çështje krejtësisht të ndryshme nga njëra tjetra përkatësisht dy afate të ndryshme dhe atë afatin për parashtrimin e kërkesave që është afat procedural për të dorëzuar dëshminë e kërkesës në procedurën e likuidimit dhe afatin ligjor për të kërkuar mbrojtjen e të drejtës së pretenduar- afatin e parashkrimit i cili në këtë rast është 3 vjet në bazë të nenin 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Këto dy afate janë të ndara dhe të dallueshme të cilat duhet të përmbushen nga çdo pretendues në mënyrë që të pranohet kërkesa. Tutje AKP-ja pretendon se kërkesa për 3 paga të fundit të papaguara është dashtë të paraqitet brenda 3 viteve në gjykatën kompetente, ndërsa kërkesa është dorëzuar tek Autoriteti i Likuidimit me 07 nëntor 2013, që nënkupton se kërkesa është parashkruar, në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Me datë 26 qershor 2024, paditësja e pranon ankesën e AKP-së, mirëpo nuk ka dhënë përgjigje në ankesë.

Arsyetimi ligjor:

Ankesa refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP), Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj ai duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se Autoriteti i Likuidimit pran AKP-së e ka refuzuar si të pa vlefshme, kërkesën e paditëses për kompensimin e 3 pagave të fundit të pa paguara, në shumë prej 900,00 euro, me arsyetimin se kërkesa e paditëses për këto 3 paga, është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Kolegji i Apelit ka vërejtur që Shkalla e I-rë e DHPGJS-së, duke vendosur lidhur me ankesën e paditëses të paraqitur kundër Vendimit të Autoritetit të Likuidimit, e ka aprovuar ankesën e paditëses si të bazuar dhe e ndryshoi vendimin e Autoritetit të Likuidimit PEJ104-0026 të datës 28 shkurt 2014, si dhe e obligoi AKP-në ti paguaj paditësit 3 pagat e fundit të papaguara në shumë prej 900,00 euro, e cila shumë do të paguhet sipas prioritetit të përcaktuar me ligj në procedurën e likuidimit.

Kolegji i Apelit duke u bazuar në provat që ekzistojnë në dosje të Shkallës së I-rë, nuk mund të pajtohet me konstatimin e gabuar të Autoritetit të Likuidimit se kërkesa për këto 3 paga është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësja në procedurën pranë Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, ajo ka sjellë Njoftimin zyrtar të AKP-së me të cilën vërtetohet se

asaj i është ndërprerë marrëdhënia e punës me datë 14 korrik 2011. Ky njoftim e ka ndërprerë afatin e parashkrimit. Në bazë të këtij njoftimi, atë ditë është shitur Ndërmarrja në bazë të vendimit të Bordit të AKP-së, dhe marrëdhënia e punës ankueses i është ndërprerë menjëherë. Në këtë njoftim thuhej "shumat e pagave që u janë mbetur borxh sipas Kontratës suaj të punësimit do të mbesin në përgjegjësin e punëdhënësit, ndërsa kërkesat do të shqyrtohen sipas procedurave të likuidimit dhe ju do të kontaktoheni kur të fillojnë këto procedura".

Paditësja duke u bazuar në këtë njoftim ka pritur të filloj procedura e likuidimit ndaj NSH-së, dhe pastaj të paraqesë kërkesën për paga. Paditësja në afatin ligjor ka paraqitur kërkesën e saj tek Autoriteti i Likuidimit me datë 07 nëntor 2013. Andaj nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se AKP-ja me mbrojtje në ankesë nuk e ka kontestuar lartësinë e kërkuar të kompensimit për tri paga të papaguara. Andaj një fakt i pa kontestuar konsiderohet në procedurën kontestimore si fakt i provuar. AKP-ja kërkesën për tri paga të pa paguara e konteston vetëm për shkak të parashkrimit.

Prandaj duke u bazuar në këto arsye, Kolegji i Apelit vjen në përfundim se paditësja ka të drejtë ti paguhet kompensimi për 3 pagat e fundit të pa paguara në shume prej 900,00 euro, në bazë të nenit 40.1.6.1 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së.

Andaj duke u bazuar në këto arsye, refuzohet ankesa e të paditurës si e pa bazuar dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Nga këto arsye, e në bazë të nenit 9.10 të LDHP-së, është vendosur sikurse në diapozitiv të këtij Aktgjykimi.

Taksat gjyqësore

Ankuesja tashmë taksën gjyqësore për procedurën ankimore e ka paguar me datë 27 maj 2024 në shumë prej 100 euro, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 19 shtator 2024.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar kryesues
