



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**AC-I-23-0623**

**Povodom prave stvari**

***Tužioca/Žalioca***

**D D**, iz Štrpce, naslednik L D

**Protivu**

***Tužene***

**D.P. "Fabrika Alata" - Uroševac** ( u likvidaciji) zastupjena od strane **Kosovske Agencije za Privatizaciju (KAP)**, Ul. "Dritan Hoxha" br.55, Lakrishtë, Priština

Apelaciono Veće Posebne Komore Vrhovnog Suda Kosova u vezi Kosovske Agencije za Privatizaciju (PKVSK), sačinjenog od Shkelzen Sylaj predsedavajući sudija, Gazmend Sylaj i Ilmi Bajrami sudije, odlučujući u vezi žalbe tužioca, podnetom protivu Presude Apelacionog Veća AC-I-22-0442 datuma 30 Avgusta 2023 godine, posle održane rasprave dana 13 Marta 2025 godine, donosi sledeće:

**R E Š E N J E**

**Žalba tužioca protivu Rešenja Apelacionog Veća PKVSK AC-I-22-0442 datuma 30 Avgusta 2023 godine odbacuje se kao neprihvatljivim.**

**Činjenične i proceduralne okolnosti:**

Dana 1 Novembra 2023 godine, tužilac/žalilac podneo je jednu žalbu protivu Rešenja Apelacionog Veća, AC-I-22-0442 od 30 Avgusta 2023 godine, kojim

rešenjem žalbu tužioca/žalioca podnetu protivu Presude Apelacionog Veća, AC-I-21-0302 od 15 Jula 2021 odbio kao neprihvatljivu.

Apelaciono Veće žalbeno Rešenje, AC-I-22-0442 od 30 Avgusta 2023 godine, oslanjao na članu 9 tačka 14 Zakona (br. 06/L-086) o PKVS, gde je navedeno da presude i rešenja Apeliacionog Veća su konačne i ne podležu nijednoj drugoj žalbi.

Sada žalilac, ponovo dana 1 Novembra 2023 godine, protivu Rešenja Apelacionog Veća, AC-I-22-0442 od 30 Avgusta 2023, podneo žalbu.

Sa ovom žalbom, žalilac se usprotivio postupcima KAP u vezi prava učešća, svog pokojnog brata D, koji po žaliocu pripada pravo učešća na 20% od privatizacije DP. Po žaliocu, samo pravo može se verifikovati, od strane KAP, sa svom podnetoj dokumentaciji koja se nalaza pri kancelariji KAP-a u Prištini i Gnjilanu. Žalilac također napominjao je i odluku Opštinskog Suda u Štrpce u vezi diskriminacije.

Iz svih razloga predlagao sudu da razmatra sve relevantne činjenice i da razmatra pravo pokojnog brata tužioca/žalioca, kako je navedeno, pravo na 20% deonice DP.

KAP postupajući sa nalogom suda, dana 12 Juna 2024 godine podneo je odgovor.

KAP, u vezi zahteva tužioca/žalioca, naveo da se već izjasnio u prvostepenom postupku stoga ponavljanje argumenata smatralo bi se smatralo bezkorisno za napredak postupka. KAP je naveo da žalba tužioca/žalioca ne sadrži zakonske argumente koja se predviđaju po članu 7 Zakona o parničnom postupku (teret dokazivanja). Konačno KAP je predlagao da se žalba tužioca/žalioca odbije i da se Rešenje potvrđuje.

### **Zakonsko obrazloženje**

Žalba tužioca/žalioca smatra se nedozvoljenim.

Zakonom ( br. 06/L-086) o PKVSK je predviđeno nadležnost, delokrug, organizaciju i funkcionisanje Specijalna komore Vrhovnog suda Kosova vezano za pitanja Agencije za privatizaciju kao i postupak njenog funkcionisanja.

Kao što je navedeono u žalbenom Rešenju Apelacionog Veća, AC-I-22-0442 od 30 Avgusta 2023 godine, u konkretnom slučaju po članu 9 paragraf 4 Zakona ( br. 06/L-086) o PKVSK, sve presude i odluke žalbenog veća su konačne i na njih se ne mogu uložiti dalje žalbe.

Presudom AC-I-21-0302 od 15 Jula 2021 godine kojim je potvrđena Prvostepena Presuda C-IV-0250 od 21 Aprila 2021, predmet tužioca/žalioca smatra se konačno završenim i presuđenom. Ova činjenica je obrazložena, sada već od strane Apelacionog Veća sa žalbenim Rešenjem, AC-I-22-0442 data 30 Avgusta 2023.

Jedini pravni lek, po članu 9 paragraf 15 Zakona o PKVSK, protivu Odluka-Presuda Apelacionog Veća, koje nezadovoljna stranci se dozvoljava je podnošenje zahteva za zaštitu zakonitosti i ustavnosti pri Ustavnog Suda.

Stoga Apelaciono Veće ne ulazi u razmtranju predmeta u meritumu i da se na osnovu člana 9.10 Zakona o PKVSK, odlučio kao u izreci ovog Rešenja.

### **Sudske takse**

U saglasnosti sa članom 62 Zakona o PKVSK, svaka stranka snosi svoje troškove.

Izdato od strane Apelacionog Veća PKVSK dana 13 Marta 2025 godine.

Shkelzen Sylaj, Presedavajući Sudija

---