



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Në ankesën e

AC-I-23-0220

Paditësi

H B, Podujevë.

Kundër

E paditura/Ankuesja

NSH.FAN "Zahir Pajaziti", e cila është e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. "Dritan Hoxha" nr.55, Lakrishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani gjyqtar kryesues, Ilmi Bajrami, dhe Shkelzen Sylaj gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-1617 të datës 28 mars 2023, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 07 mars 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1. Ankesa e paditurës është e bazuar.**
- 2. Ndryshohet Aktgjykimi i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së C-IV-14-1617 të datës 28 mars 2023.**
- 3. Vërtetohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN046-0755, i datës 19 mars 2014.**
- 4. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

Rrethanat procedurale dhe faktike

Me datë 10 prill 2014, paditësi e ka dorëzuar në DHPGJS një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRN046-0755 të datës 19 mars 2014, me të cilin Autoriteti i Likuidimit, e kishte refuzuar kërkesën e tij për 3 paga të fundit të pa paguara për periudhën janar deri mars 2006 në shumë prej 1,088.37, me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Në ankesë paditësi pohon se ai dhe punëtorët e tjerë të ndërmarrjes ishin pre e ndërprerjes masive të marrëdhënies së punës nga ndërmarrja andaj ai ka të drejtë në 3 pagat e fundit të pa paguara, bazuar në nenin 40.1.6.1 të Shtojcës të Ligjit të AKP-së. Bashkë me ankesë paditësi ka bashkangjitur Vendimin e Autoritetit të Likuidimit PRN046-0755 të datës 19 mars 2014, kopjen e Librezës së punës mbyllur me 24 mars 2006.

Me datë 08 nëntor 2022, AKP-ja ka dorëzuar në DHPGJS mbrojtjen në ankesë. AKP-ja në mbrojtjen në ankesë ka propozuar që ankesa e paditësit të refuzohet si e pabazuar dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i AKP-së. AKP-ja ka pohuar se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe se dispozitat ligjore janë zbatuar saktësisht. AKP-ja ka pohuar se paditësi ka dështuar të tregoi se cila dispozitë ligjore është shkelur me Vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit. Tutje në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pohon se kërkesa për kompensim të pagave nga muaji janar deri mars 2006 është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Paditësi ka dështuar të paraqet prova në gjykatë se ai i ka kërkuar këto paga brenda 3 viteve në Gjykatën kompetente. AKP-ja pohon se afati i fundit më i vonshëm i parashkrimit të kërkesës ishte muaji mars 2009. Prandaj nga këto arsye me të drejtë Autoriteti i Likuidimit e kishte refuzuar kërkesën e paditësit për kompensimin e këtyre pagave.

Me datë 22 dhjetor 2022, paditësi e dorëzoi në DHPGJS-së një parashtresë dhe përgjigjet në mbrojtjen në ankesë të AKP-së. Në këtë parashtresë paditësi pohon se kërkesa e tij për 3 paga nuk është parashkruar siç konstaton në mënyrë të gabuar Autoriteti i Likuidimit. Bashkë me këtë parashtresë ai dorëzon, një kopje të Listës së pagave të papaguara të muajit janar deri në mars 2006 e nënshkruar nga menagjmenti i NSH-së.

Me datë 28 mars 2023, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së, me Aktgjykimin C-IV-14-1617, e aprovoi ankesën e paditësit si bazuar, e shfuqizoi vendimin e Autoritetit të Likuidimit PRN046-0755 të datës 19 mars 2014, si dhe e obligoi AKP-në ti paguaj paditësit 3 pagat e fundit të papaguara në shumë prej 1,088.37 euro, sipas prioritetit të përcaktuar me ligj në procedurën e likuidimit. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsytuar se paditësi ishte një punëtor i NSH Fan "Zahir Pajaziti" në Podujevë i cili ka pretenduar se ka qenë punëtor i saj deri në momentin e privatizimit me 24 mars 2006. Tutje Shkalla e I-rë ka konstatuar se me Librezën e punës të mbyllur me datë 24 mars 2006, vërtetohet se paditësit i është ndërprerë marrëdhënia e punës në ditën e privatizimit të NSH-së. Tutje Shkalla e I-rë konstaton se e padituri nuk e ka kontestuar përvojën e punës dhe as lartësinë e shumës së kërkuar nga ankuesi. Ankuesi kërkesën e ka mbështet, në Librezën e punës e mbyllur me datë 24 mars 2006, dhe në Listën e pagave për periudhën janar-mars 2006 e lëshuar nga shërbimi financiar i ndërmarrjes. Lartësia e kompensimit është caktuar bazuar në Listën e pagave për periudhën janar-mars 2006 e lëshuar nga shërbimi financiar i ndërmarrjes, e nënshkruar nga drejtori i NSH-së, drejtori financiar dhe kryetari i sindikatës. Andaj nga këto arsye, shkalla e I-rë e DHPGJS-së konstaton se paditësi i ka përmbushur kushtet ligjore nga neni 40.1.6.1 i Shtojcës së Ligjit të AKP-së që ti njihet e drejta në pagesën e tri pagave të fundit të papaguara, që do të paguhet sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Me datë 13 prill 2023, e paditura e dorëzon në DHPGJS një ankesë kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së C-IV-14-1617 të datës 28 mars 2023, për shkak të shkeljeve të dispozitave procedurale, vërtetimit të gabuar dhe jo të plotë të gjendjes faktike dhe shkeljeve të dispozitave të së drejtës materiale, dhe kërkon nga Kolegji i Apelit që të aprovohet ankesa e saj si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet ankesa e paditësit si e pa bazuar, dhe të vërtetohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN046-0755 i datës 19 mars 2014. Për më tepër në ankesë i padituri ka pohuar se Gjykata e Shkallës së I-rë është tërësisht jashtë kontestit faktit të çështjes. Autoriteti i Likuidimit ka vërejtur që Gjykata i ka ngatërruar dy çështje krejtësisht të ndryshme nga njëra tjetra përkatësisht dy afate të ndryshme dhe atë afatin për

parashtrimin e kërkesave që është afat procedural për të dorëzuar dëshminë e kërkesës në procedurën e likuidimit dhe afatin ligjor për të kërkuar mbrojtjen e të drejtës së pretenduar- afatin e parashkrimit i cili në këtë rast është 3 vjet në bazë të nenin 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Këto dy afate janë të ndara dhe të dallueshme të cilat duhet të përmbushen nga çdo pretendues në mënyrë që të pranohet kërkesa. Tutje AKP-ja pretendon se kërkesa për 3 paga të fundit të papaguara është dashtë të paraqitet deri në mars 2009, ndërsa kërkesa është dorëzuar tek Autoriteti i Likuidimit me 26 shtator 2013, që nënkupton se kërkesa është parashkuar, në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Me datë 01 qershor 2023, paditësi e pranoj ankesën e AKP-së, mirëpo nuk ka dhen përgjigje në këtë ankesë.

Arsyetimi ligjor:

Ankesa është e bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP), Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, nuk është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj ai duhet të ndryshohet dhe të vërtetohet Vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit.

Kolegji i Apelit vëren se Autoriteti i Likuidimit pran AKP-së e ka refuzuar si të pa vlefshme, kërkesën e paditësit për kompensimin e 3 pagave të fundit të pa paguara nga muaji janar e deri në muajin mars 2006, në shumë prej 1,088.37 euro, me arsyetimin se kërkesa e paditësit për këto 3 paga , është parashkuar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Kolegji i Apelit ka vërejtur që Shkalla e I-rë e DHPGJS-së, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit të paraqitur kundër Vendimit të Autoritetit të Likuidimit, e ka aprovuar ankesën e paditësit si të bazuar dhe e ndryshoi vendimin e Autoritetit të Likuidimit PRN046-0755 të datës 19 mars 2014, si dhe e obligoi AKP-në ti paguaj paditësit 3 pagat e fundit të papaguara në shumë prej 1,088.37 euro, e cila do të paguhet sipas prioritetit të përcaktuar me ligj në procedurën e likuidimit.

Kolegji i Apelit duke u bazuar në provat që ekzistojnë në dosje të Shkallës së I-rë, mund të pajtohet me konstatimin e Autoritetit të Likuidimit se kërkesa për këto 3 paga të fundit të papaguara është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi në procedurën pranë Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, ai ka sjellë vetëm Librezën e punës me të cilën vërtetohet se atij i është ndërprerë marrëdhënia e punës me datë 24 mars 2006. Ky dokument nuk e ka ndërprerë afatin e parashkrimit të kërkesës. Ky dokument vetëm vërteton faktin se deri kur ka punuar ky ankues në NSH.

Paditësi ka dështuar të sjellë me ankesë, Njoftimin e AKM-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës, i cili dokument do ta ndërpriste rrjedhën e afatit të parashkrimit të kërkesës, pasi që në Njoftim AKM-ja i ka udhëzuar palët që kërkesat kreditore ndaj NSH-së ti paraqesin në procedurën e likuidimit.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi ka paraqitur kërkesën e tij tek Autoriteti i Likuidimit me datë 25 shtator 2013, ndërsa i kërkon nga NSH-ja, 3 pagat e fundit të papaguara për muajin janar-mars 2006. Paga e muajit mars 2006 është parashkruar në muajin mars 2009, ndërsa pagat tjera edhe më herët.

Andaj në mungesë të Njoftimit për ndërprerje të marrëdhënies së punës e cila provë mungon në shkresat e lëndës, mund të konsiderohet se kërkesa për tri pagat e fundit të papaguara është parashkruar.

Andaj duke u bazuar në këto arsye, aprovohet ankesa e të paditurës si e bazuar, ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar i shkallës së I-rë të DHPGJS-së, dhe vërtetohet Vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit.

Nga këto arsye, e në bazë të nenit 9.10 të LDHP-së, është vendosur sikurse në diapozitiv të këtij Aktgjykimi.

Taksat gjyqësore

Ankuesja tashmë taksën gjyqësore për procedurën ankimore e ka paguar me datë 06 qershor 2023 në shumë prej 100 euro, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 07 mars 2024.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar kryesues
