

**REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA****AC-I.-23-0005*****Në ankesën e******Paditësja***

**L H**, nga fshati P, Podujevë, të cilën e përfaqëson avokat G A nga Prishtina.

**kundër*****E paditura/Ankuesja***

**N.SH NewCo "Grand Hotel SH.P.K"**, (në likuidim) të cilën e përfaqëson Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. "Dritan Hoxha", nr. 55, Lakërishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani , gjyqtar kryesues, Shkelzen Sylaj dhe Ilmi Bajrami, gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1153, të datës 14 dhjetor 2022, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 02 maj 2024, lëshon këtë:

**A K T G J Y K I M**

- 1. Ankesa e të paditurës refuzohet si e pabazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi Shkallës së I-rë i DHPGJS-së, C-IV-15-1153 i datës 14 dhjetor 2022.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

## **Rrethanat procedurale dhe faktike**

Me 22 qershor 2015, paditësja e dorëzoi në DHPGJS një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit (AL) PRN173-0360, të datës 27 maj 2015, me të cilin ishte refuzuar si e pa vlefshme kërkesa e paditëses për pagesën e pagave të pa paguara në shumë prej 2,126.96 € nga N.SH "NewCo Grand Hotel", Prishtinë për periudhën dhjetor 2011- gusht 2012, me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Paditësja në ankesë e kundërshton vendimin e ankimuar duke pohuar se nuk qëndron konstatimi se kërkesa është parashkruar. Ajo pohon se kërkesat në bazë të nenit 371 të LMD-së parashkruhen në afatin prej pesë viteve, ndërsa natyra e kërkesës që ka të bëjë me ushqimin në bazë të nenit 373.3 të LMD-së nuk parashkruhet. Tutje paditësja në ankesë pohon se në këtë ndërmarrje ajo ka punuar në periudhën e cekur pavarësisht se kush ishte pronari, ndërsa AKP-ja e ka pas në menagjim këtë ndërmarrje dhe nuk i ka kryer obligimet ndaj punëtorëve. Tutje ajo pohon se me shkresën e AKP-së nr.246 të datës 07. Gusht 2012, janë njoftuar punëtorët se kërkesat për paga në mënyrë meritore do të shqyrtohen nga Autoriteti i Likuidimit në procedurën e likuidimit. Bashkë me ankesë paditësja ka dorëzuar autorizimin për përfaqësim nga avokati G A, Vendimin e kundërshtuar të AL, një Listë të pagave të papaguara e nënshkruar dhe e vulosur për periudhën 12/20011 deri 08/2012, një përgjigje të AKP-së ndaj Shoqatës sindikale të dt. 24 korrik 2012, një Vendim të Shoqatës sindikale, një Njoftim të Shoqatës sindikale, Njoftimi për AKP-së dhe Drejtorin D A dt.26 mars 2012, një Kontratë pune të dt. 03 prill 2007, një Kontratë pune të dt.15 shkurt 2007, kopjen e kërkesës për paga të dorëzuar në AKP, me datë 20 shkurt 2012, kopjen e kërkesës për paga të dorëzuar në AKP, me datë 20 shkurt 2012, kopjen e kërkesës për paga të dorëzuar në AKP, me datë 09 tetor 2014.

Me 22 gusht 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS-ë mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pohoi se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe ka zbatuar në mënyrë të drejtë dispozitat ligjore. Në këtë parashtresë AKP-ja pohon se paditësja ka dështuar të paraqesë

cila dispozitë ligjore e Ligjit të AKP-së është shkelur me vendimin e Autoritetit të Likuidimit. Tutje AKP-ja pohon se kërkesa është parashkruar në kuptim të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar, pasi që paditësi nuk ka sjellë ndonjë dëshmi që i ka kërkuar këto paga më parë në ndonjë gjykatë kompetente. Pasi që kërkesa është parashkruar, AKP-ja pohon se Autoriteti i Likuidimit nuk ka pasur mundësi t'i shqyrtojë meritat e rastit. Nga këto arsye, AKP-ja kërkon që të refuzohet ankesa si e pa bazuar.

Me 14 dhjetor 2022, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-15-1153, ankesën e paditëses e ka aprovuar si të bazuar, e ka ndryshuar vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit si dhe ka obliguar AKP-në ti paguaj paditëses në emër të pagave të papaguara për periudhën dhjetor 2011 deri në gusht 2012 shumën prej 2,126.96 euro, si dhe shpenzimet e procedurës 124.00 euro, të cilat do të paguhet në bazë të nenit 40.1.1.7 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se kërkesa për pagat e papaguara për periudhën e lart cekur nuk është parashkruar siç konstaton në mënyrë të gabuar Autoriteti i Likuidimit, pasi që Shoqata sindikale e punëtorëve të NSH-së me datë 20.02.2012 e kishte paraqitur kërkesën në emër të punëtorëve në AKP- dhe kishte kërkuar pagesën e pagave të papaguara të punëtorëve. Kjo kërkesë e ka ndërprerë rrjedhën e parashkrimit të kërkesës dhe nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar. Tutje shkalla e I-rë konstaton se me Përgjigjen e AKP-së të datës 07.08.2012, vërtetohet fakti se AKP-ja ka qenë e njoftuar me situatën e mos pagesës së pagave të punëtorëve të NSH-së, si kundër që me këtë përgjigje punëtorët janë njoftuar se kërkesat e tyre për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit. Tutje shkalla e I-rë konstaton se nuk është lëshuar në aspektin e vlerësimit të lartësisë së kërkuar, meqë e paditura nuk e ka kontestuar lartësinë e shumes se kërkuar sikurse edhe mos pagesën e pagave. Shkalla e I-rë ka konstatuar me provat të cilat i ka paraqitur paditësja vërtetohet se ajo ka kryer shërbime pune për NSH-në në periudhën e cekur, andaj është aprovuar shumën në emër të pagave të papaguara 2,126.96 €, që do të paguhet në bazë të nenit 40.1.1.7 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së.

Me 30 dhjetor 2022, AKP-ja e dorëzon një ankesë të afatshme kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS C-IV-15-1153, dhe kërkon nga Kolegji i Apelit që të aprovohet ankesa e saj si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet padia e paditëses si e pa bazuar dhe të vërtetohet Vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja ka pohuar se me Aktgjykimin e ankimuar nuk është vlerësuar në mënyrë të drejtë gjendja faktike, është zbatuar në mënyrë të gabuar e drejta materiale dhe nuk janë marrë në konsideratë argumentet ligjore të dhëna në vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit dhe në mbrojtjen në ankesë. Tutje AKP-ja pohon se gjetjet faktike të gjykatës janë tërësisht jashtë kontestit faktik të çështjes dhe plotësisht të pa bazuara në ndonjë dokument që ekzistojnë në dosje të lëndës. Tutje AKP-ja pohon se Aktgjykimi i ankimuar nuk i plotëson kushtet e përcaktuara nga neni 54 i LDHP-së, pasi që nuk pasqyron drejtë gjendjen faktike e cila ka rëndësi materiale lidhur me kërkesën. Tutje AKP-ja pohon se neni 40.1.6.2 i Shtojcës së Ligjit të AKP-së i jep të drejtë dëmshpërblimi vetëm atyre punëtorëve që janë pushuar nga puna si pasojë apo në lidhje me një veprim të ndërmarrë nga AKP-ja, e që në këtë rast paditëses nuk i është pushuar marrëdhënia e punës me veprimin e AKP-së. Është pikërisht për këtë arsye që Autoriteti i Likuidimit ka refuzuar kërkesën për paga të pa paguara pasi që paditësja nuk ishte punëtore aktive në momentin kur filloi likuidimi-ky i fundit një veprim i ndërmarrë nga AKP-ja sipas nenit 6.2 Rrjedhimisht duke qenë se nuk ishte në marrëdhënie pune aktive me NSH-në, në momentin kur NSH-ja hyri në likuidim, nuk kishte se si marrëdhënia e saj e punës të ndërpritej nga një veprim i ndërmarrë nga Agjencia sipas nenit 6.1 apo 6.2 të Ligjit nr.04/L034. Andaj paditësja nuk ka të drejtë në pagat e pretenduara ndaj NSH-së. Tutje AKP-ja pohon se gjykata duhet të lëshohet në shqyrtimin e çështjes dhe të marrë në konsideratë argumentet e ngritura të Autoritetit të Likuidimit.

Me 31 janar 2024, përfaqësuesi i paditëses e pranoi ankesën e AKP-së, mirëpo nuk ka dhënë përgjigje në ankesë.

### **Arsyetimi ligjor:**

Ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP) Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

### **Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit**

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësja me 18 mars 2015 ka parashtruar një kërkesë tek Autoriteti i Likuidimit me të cilën ajo ka kërkuar të paguhen pagat e pa paguara për periudhën dhjetor 2011 deri në gusht 2012 nga NSH New Co "Grand Hotel" Prishtinë, në shumë prej 2,126.96 €. Kjo kërkesë ishte refuzuar nga Autoriteti i Likuidimit me arsyetimin se ajo është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së e ka aprovuar ankesën e paditëses si të bazuar, e ka ndryshuar Aktgjykimin e ankimuar dhe e ka obliguar AKP-në të i'a paguaj paditëses pagat e pa paguara për periudhën e cekur në shume prej 2,126.96 €, duke konstatuar se kërkesa për paga nuk është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësja me ankesën e saj të dorëzuar në Shkallën e I-rë ka bashkangjitur: autorizimin për përfaqësim nga avokati G A, Vendimin e kundërshtuar të AL, një Listë të pagave të papaguara e nënshkruar dhe e vulosur për periudhën 12/2011 deri 08/2012, një përgjigje të AKP-së ndaj Shoqatës sindikale të dt. 24 korrik 2012, një Vendim të Shoqatës sindikale, një Njoftim të Shoqatës sindikale, Njoftimi për AKP-së dhe Drejtorin D A dt.26 mars 2012, një Kontratë pune të dt. 03 prill 2007, një Kontratë pune të dt.15 shkurt 2007, kopjen

e kërkesës për paga të dorëzuar në AKP, me datë 20 shkurt 2012, kopjen e kërkesës për paga të dorëzuar në AKP, me datë 20 shkurt 2012, kopjen e kërkesës për paga të dorëzuar në AKP, me 09 tetor 2014.

Në bazë të këtyre provave vërtetohet se Shoqata Sindikale e Punëtorëve të NSH-së me datë 24 korrik 2012 e kishte paraqitur një kërkesë në emër të punëtorëve në AKP, duke kërkuar prej saj që të paguhen pagat e mbetura borxh për periudhën e cekur. Po ashtu në AKP në emër të punëtorëve të NSH-së ishte dorëzuar një kërkesë për paga të pa paguara edhe më herët, me datë 20 shkurt 2012 dhe një kërkesë tjetër me 09 tetor 2014.

Në bazë të kërkesës së parë, AKP-ja me datë 06 gusht 2012 e kishte paraqitur një përgjigje për shoqatën sindikale të punëtorëve të NSH-së, në të cilën përgjigje AKP-ja i referohet kërkesës të datës 24 korrik 2012 dhe i udhëzon punëtorët që kërkesat për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit, pasi që NSH-ja të hyje në likuidim.

Duke u bazuar në këto prova, Kolegji i Apelit e mbështet konstatimin e Shkallës së I-rë të DHPGJS-së se kërkesa nuk është parashkruar siç pretendon Autoriteti i Likuidimit në vendimin e ankimuar, ngase kërkesa e punëtorëve të NSH-së me datë 20.02.2012 dhe kërkesa tjetër me 09 tetor 2014, e paraqitur tek AKP, në emër të punëtorëve në AKP- për pagesën e pagave të papaguara të punëtorëve, e kishin ndërprerë rrjedhën e parashkrimit të kërkesës dhe nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar.

Tutje Kolegji i Apelit vëren se AKP-ja në përgjigjen në ankesë nuk e ka kontestuar shprehimisht lartësinë e kërkuar të kompensimit në emër të pagave të pa paguara, andaj duke u bazuar në këtë fakt dhe në listën e pagave të cilën paditësja e ka sjellë si provë, Shkalla e I-rë e DHPGJS me të drejtë e ka aprovuar shumën e kërkuar prej 2,126.96 €, në emër të pagave të pa paguara për periudhën e cekur, e cila shumë do të paguhet nga ana e AKP-së sipas prioritete të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Andaj nga këto arsye, ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar, dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Nga se u tha më sipër në bazë të nenit 9.10 të LDHP është vendosur si në dispozitiv.

### **Taksat gjyqësore**

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore me datë 23 janar 2023, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 02 maj 2024

Mr. Sc Sahit Sylejmani , Gjyqtar kryesues

---