REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AC-I-22-0603

Në ankesën e

Paditësja

B A, Gjilan, e përfaqësuar nga Av. Sh Xh,

Kundër:

E paditura/Ankuesja

NSH "Industria e Duhanit" në Gjilan (në likuidim) e përfaqësuar nga **Agjencia Kosovare e Privatizimit, (AKP),** Rruga, "Dritan Hoxha" nr.55, Lakrishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Sabri Halili dhe, Ilmi Bajrami gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës, të parashtruar kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-2637, të datës 13 tetor 2022, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur me 18 tetor 2023, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

1. **Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.**
2. **Vërtetohet Aktgjykimi i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-2637, i datës 13 tetor 2022.**
3. **Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

II

Rrethanat faktike dhe procedurale:

Me datë 11 prill 2014, paditësi për mes postës e dorëzoi në DHPGJS-së një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit GJI003-0583/0088, të datës 10 mars 2014, me të cilën kërkesa e paditëses e datës 21 shtator 2007 për kompensim të pagave të pa paguara për periudhën gusht 2003-maj 2004 në shumë prej 1.854,45 euro, refuzohet si e pa vlefshme me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Paditësi në ankesë pohoi se ishte obligim ligjor i NSH-së të paguaj pagat e pa paguara, dhe se kërkesa nuk është parashkruar në bazë të ligjit. Ai pohon se ka dorëzuar kërkesën tek Autoriteti i Likuidimit brenda afatit ligjor, duke u bazuar në Njoftimin e AKM-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës. Bashkë me ankesë si dhe me parashtresat e mëvonshme paditësi ka dorëzuar Vendimin e Autoritetit të Likuidimit GJI003-0583/0088 të datës 10 mars 2014, Njoftimin e AKM-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me datë 15 gusht 2006, Listat e pagave të pa paguara të lëshuara nga NSH-ja, një kopje të kërkesës së AKP-së për ndërprerje të procedurës, dërguar për Gjykatën Komunale në Gjilan për lëndën C.nr.165/07, dhe një kopje të Aktvendimit të Gjykatës Komunale në Gjilan për ndërprerje të procedurës C.nr.165/07 të datës 21.05.2008.

Me datë 19 prill 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pretendon se Autoriteti i Likuidimit ka bërë një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe ka zbatuar drejtë dispozitat ligjore materiale. AKP-ja pohon se paditësi nuk ka treguar se cili nen i Ligjit të AKP-së është shkelur me Vendimin e Autoritetit të Likuidimit. Tutje AKP-ja pohon se paditësi nuk ka paraqitur fakte për të mbështetur kërkesën në bazë të nenit 7 LPK-së. AKP-ja pohon se e mbështet Vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit me të cilin është refuzuar kërkesa për paga si e pavlefshme, pasi që kërkesa ishte parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. AKP-ja në mbrojtje në ankesë ka kërkuar që të refuzohet ankesa si e pa bazuar dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit.

III

Me datë 22 prill 2022, paditësi e pranoi mbrojtjen në ankesë të AKP-së, mirëpo nuk ka dhënë përgjigje të mëtejme.

Me datë 13 tetor 2022, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktvendimin C-IV-14-2637, ankesën e paditësit e aprovon si të bazuar, e shfuqizon vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit GJI003-0583/0088, të datës 10 mars 2014 dhe e obligon AKP-në që paditësit në emër të pagave të papaguara për periudhën gusht 2003-maj 2004, ti paguaj shumën prej 1.854,45 euro, interesin ligjor prej 10% në shumën totale themelore ose 185,44 euro, që do të paguhen sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e Likuidimit. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së arsyeton se paditësi ka dorëzuar si dëshmi në mbështetje të ankesës Njoftimin e AKM-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me datë 15 gusht 2006 dhe Listat e pagave të pa paguara të lëshuara nga NSH-ja. Me rastin e aprovimit të kërkesës për paga për periudhën e cekur, gjykata është mbështetur në Listat e pagave të pa paguara që i përkasin periudhës gusht 2003-maj 2004. Sipas këtyre listave totali i shumës së mbetur borxh për periudhën e cekur në emër të pagave është shuma prej 1.854,45 euro. Tutje Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka konstatuar se Njoftimi i AKM-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 15 gusht 2006, e ka ndërprerë parashkrimin e kërkesës, andaj nuk është i bazuar pretendimi i AKP-së se kërkesa është parashkruar. Shkalla e I-rë e ka aprovuar edhe shumën prej 10% në borxhin kryesor ose shumën prej 185,44 euro, duke u bazuar në nenin 37.3 të Shtojcës së ,Ligjit të AKP-së, pasi që ishte kërkesë e paditësit.

Me datë 26 tetor 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS, një ankesë kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së ,C-IV-14-2637, të datës 13 tetor 2022, për të gjitha bazat ankimore, dhe kërkon nga Kolegji i Apelit të aprovohet ankesa si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet ankesa e paditësit, dhe të vërtetohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit, si i drejtë dhe i bazuar në ligj. Për më tepër në ankesë, AKP-ja ka pohuar se Gjykata e shkallës së I-rë është tërësisht jashtë kontekstit faktik të çështjes. Autoriteti i Likuidimit ka vërejtur se afatet janë ngatërruar nga

Gjykata. Afati i parë është ai për parashtrimin e kërkesave që është afat për të dorëzuar një dëshmi të kërkesës në procedurën e likuidimit dhe afati i dytë ka të bëjë me natyrën (meritat) e të drejtës të cilën paditësi ka kërkuar ta realizoj në Gjykatë e që është afati i aplikueshëm i parashkrimit bazuar në nenin 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Të dy këto afate janë të ndara dhe të dallueshme dhe se të dy afatet duhet të përmbushen në mënyrë që kërkesa të pranohet. Sa i përket konstatimit të gjykatës se Njoftimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës e ndërprenë parashkrimin, AKP sqaron se ky njoftim i referohet paditësit, se ai ka të drejtën të parashtroj kërkesën pranë AKP-së, dhe nuk i mbron të drejtat e tij me mjete tjera ligjore të cilat janë në dispozicion. Tutje AKP-ja e përsërit pretendimin e saj se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit mbi Punën e Bashkuar. Në ankesë i referohet edhe disa rasteve nga jurisprudenca e shkallës së I-rë dhe të II-të të DHPGJS-së.

Më datë 02 dhjetor 2022, paditësi e ka pranuar ankesën e AKP-së, mirëpo nuk ka dhënë përgjigje në ankesë.

<u>Arsyetimi ligjor</u>

Ankesa e paditurës refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP), Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

<u>Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit</u>

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj ai duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me datë 21 shtator 2007, e ka dorëzuar tek Autoriteti i Likuidimit të NSH "Industria e Duhanit"(në likuidim), një kërkesë për kompensimin e pagave të pa paguara për periudhën Gusht 2003 deri maj 2004 në shumë prej 1.854,45 euro, e cila kërkesë ishte refuzuar si e pavlefshme me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS me Aktgjykimin e ankimuar e ka ndryshuar vendimin e Autoritetit të Likuidimit duke e vlerësuar se nuk bëhet fjalë për parashkrim të kërkesës, pasi që Njoftimi i AKM-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës e ka ndërprerë parashkrimin e kërkesës.

Kolegji i Apelit nuk pajtohet me konstatimet e Autoritetit te Likuidimit, ndërsa i mbështet konstatimet e dhëna nga Shkalla e parë e DHPGJS, se kërkesa për paga nuk është parashkruar. Është e qartë se AKM-ja paditësit i ka dërguar Njoftimin për ndërprerjen e marrëdhënies se punës me date 15 gusht 2006, i cili dokument e ka ndërprerë rrjedhjen e afatit të parashkrimit të kërkesës.

Ne këtë njoftim shprehimisht ceket se "Shumat – pagat qe u janë mbetur borxh juve sipas kontratës tuaj te punësimit me punëdhënësin, do të mbesin përgjegjësi e Punëdhënësit. Kërkesat e tilla do të shqyrtohen sipas procedurave te likuidimit dhe ju do te kontaktohen i kur te fillojnë këto procedura".

Duke u bazuar në këtë Njoftim, paditësi me arsye ka pritur fillimin e procedurës së likuidimit të NSH-se me datë 04 korrik 2007, dhe pastaj pas njoftimit të shpallur nga AKP-ja, paditësi në afatin ligjor e ka dorëzuar kërkesën tek Autoriteti i Likuidimit me datë 21 shtator 2007.

Kolegji i Apelit vëren se AKP-ja me mbrojtjen në ankesë të dorëzuar në DHPGJS me datë 19 prill 2022, e kundërshton kërkesën e paditësit për paga vetëm për shkak të parashkrimit, ndërsa nuk ka ndonjë kundërshtim

shprehimor lidhur me lartësinë e kërkuar të kompensimit në shumën të kërkuar prej 1.854,45 euro.

Andaj duke u bazuar në faktin që lartësia e kompensimit nuk është kundërshtuar nga AKP-ja në mbrojtje në ankesë, dhe duke u bazuar edhe në faktin se paditësi me ankesën e tij në shkallën e I-rë, ka sjellë si provë edhe Listat e pagave të punëtorëve të NSH-së, që kanë mbetur pa u paguar për periudhën gusht 2003 e deri 20 maj 2004, në të cilën listë paditësi është në numrin rendor 120, Kolegji i Apelit e mbështet Aktgjykimin e Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, me të cilin është aprovuar kërkesa e paditësit për paga në shumë prej 1.854,45 euro, dhe interesi ligjor prej 10% në shumë prej 185,44 euro, e cila do të paguhet sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Prandaj nga këto arsye, ankesa e paditurës është refuzuar si e pa bazuar, ndërsa është vërtetuar Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Andaj, në bazë të nenit 9.10 të LDHP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

Taksa gjyqësore

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore me datë 12 dhjetor 2022 në shumë prej 100 euro, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

Lëshuar nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 18 tetor 2023.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar Kryesues ___________________