REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

AC-I-22-0563

Në ankesën e

Paditësja

H K,Podujevë, të cilin e përfaqëson **G A**, avokat,Prishtinë

kundër

E paditura/Ankuesja

NSH.New C0 ”Grand Hotel SH.P.K’’, (në likuidim) të cilën e përfaqëson Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. ”Dritan Hoxha”, nr. 55, Lakërishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Sabri Halili dhe, Ilmi Bajrami gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1197 të datës 19 shtator 2022, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 26 tetor 2023, me shumicë votash lëshon këtë:

A K T GJ Y K I M

1. **Ankesa e paditurës refuzohet si e pabazuar.**
2. **Vërtetohet Aktgjykimi Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1197 të datës 19 shtator 2022.**
3. **Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

Rrethanat procedurale dhe faktike

Me datë 24 qershor 2015, paditësja e dorëzoi në DHPGJS- një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRN173-0204, të datës 22 maj 2015, me të cilin ishte refuzuar si e pa vlefshme kërkesa e paditëses e datës 18 mars 2015 për pagesën e pagave të pa paguara në shumë prej 1.231,61 euro, nga NSH "New Co Grand Hotel", Prishtinë për periudhën 14.02.2007-15.06.2011, me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së bashkuar.
Paditësja në ankesë e kundërshton vendimin e ankimuar duke pohuar se nuk qëndron konstatimi se kërkesa është parashkruar. Ajo pohon se kërkesat në bazë të nenit 371 të LMD-së parashkruhen në afatin prej pesë viteve, ndërsa natyra e kërkesës që ka të bëjë me ushqimin në bazë të nenit 373.3 të LMD-së nuk parashkruhet. Tutje paditësja në ankesë pohon se në këtë ndërmarrje ajo ka punuar në periudhën e cekur pavarësisht se kush ishte pronari, ndërsa AKP-ja e ka pasë në menagjim këtë ndërmarrje dhe nuk i ka kryer obligimet ndaj punëtoreve. Tutje ajo pohon se me shkresën e AKP-së nr.246 të datës 07.08.2012, janë njoftuar punëtorët se kërkesat për paga në mënyrë meritore do të shqyrtohen nga Autoriteti i Likuidimit në procedurën e likuidimit. Bashkë me ankesë paditësja ka dorëzuar Autorizimin e Avokatit, kopjen e letërnjoftimit, vendimin e Autoritetit të Likuidimit, një Listë të pagave të papaguara e nënshkruar por jo e protokoluar dhe e vulosur, një përgjigje të AKP-së Shoqatës sindikale, një Vendim të Shoqatës sindikale, një Njoftim të Shoqatës sindikale, Njoftimi i AKP-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 02.02.2015, dhe një Kontratë pune të vitit 2007.

Me datë 12 gusht 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS-ë mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pohoi se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe ka zbatuar në mënyrë të drejtë dispozitat ligjore. Në këtë parashtresë AKP-ja pohon se paditësi ka dështuar të paraqesë cila dispozitë ligjore e Ligjit të AKP-së është shkelur me vendimin e Autoritetit të Likuidimit. Tutje AKP-ja pohon se kërkesa është parashkruar në kuptim të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar, pasi që paditësi nuk ka sjellë ndonjë dëshmi që

i ka kërkuar këto paga më parë në ndonjë gjykatë kompetente. Pasi që kërkesa është parashkruar, AKP-ja pohon se Autoriteti i Likuidimit nuk ka pasur mundësi t'i shqyrtojë meritat e rastit. Nga këto arsye, AKP-ja kërkon që të refuzohet ankesa si e pa bazuar.

Me datë 19 shtator 2022, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-15-1197, ankesën e paditëses e ka aprovuar si të bazuar, e ka ndryshuar vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit si dhe ka obliguar AKP-në ti paguaj paditëses në emër të pagave të papaguara për periudhën 14.02.2007 e deri 15.06.2011 në shumë prej 1.231,61 euro, të cilat do të paguhen në bazë të nenit 40.1.1.7 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se kërkesa për pagat e papaguara për periudhën nga data 14 shkurt 2007 e deri me 15 qershor 2011 në shumë të përgjithshme 1.231,61 euro nuk është parashkruar siç konstaton në mënyrë të gabuar Autoriteti i Likuidimit, pasi që Shoqata sindikale e punëtorëve të NSH-së me datë 20.02.2012 e kishte paraqitur kërkesën në emër të punëtoreve në AKP- dhe kishte kërkuar pagesën e pagave të papaguara të punëtorëve. Kjo kërkesë e ka ndërprerë rrjedhën e parashkrimit të kërkesës dhe nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar. Tutje shkalla e I-rë konstaton se me Përgjigjen e AKP-së të datës 07.08.2012, vërtetohet fakti se AKP-ja ka qenë e njoftuar me situatën e mos pagesës së pagave të punëtorëve të NSH-së, si kundër që me këtë përgjigje punëtorët janë njoftuar se kërkesat e tyre për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit. Tutje shkalla e I-rë konstaton se në bazë të Listës së pagave të papaguara, vërtetohet se NSH-ja kësaj ankuese i ka mbetur borxh në periudhën e cekur në shumë prej 1.231,61 euro. Ankuesja po ashtu ka sjellë edhe Njoftimi i AKP-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 02.02.2015, dhe një Kontratë pune të vitit 2007. Me këto prova vërtetohet se ajo ka kryer shërbime pune për NSH-në në periudhën e cekur, andaj është aprovuar shuma në emër të pagave të papaguara prej 1.231,61 euro që do të paguhet në bazë të nenit 40.1.1.7 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së.

Me datë 12 tetor 2022, AKP-ja e dorëzon një ankesë të afatshme kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS C-IV-15-1197 të datës 19 shtator 2022,

dhe kërkon nga Kolegji i Apelit që të aprovohet ankesa e saj si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet padia e paditëses si e bazuar dhe të vërtetohet Vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja ka pohuar se me Aktgjykimin e ankimuar nuk është vlerësuar në mënyrë të drejtë gjendja faktike, është zbatuar në mënyrë të gabuar e drejta materiale dhe nuk janë marrë në konsideratë argumentet ligjore të dhëna në vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit dhe në mbrojtjen në ankesë. Tutje AKP-ja pohon se gjetjet faktike të gjykatës janë tërësisht jashtë kontestit faktik të çështjes dhe plotësisht të pa bazuara në ndonjë dokument që ekzistojnë në dosje të lëndës. Tutje AKP-ja pohon se Aktgjykimi i ankimuar nuk i plotëson kushtet e përcaktuara nga neni 54 i LDHP-së ,pasi që nuk pasqyron drejtë gjendjen faktike e cila ka rëndësi materiale lidhur me kërkesën. Tutje AKP-ja pohon se neni 40.1.6.2 i Shtojcës se Ligjit të AKP-së i jep të drejtë dëmshpërblimi vetëm atyre punëtorëve që janë pushuar nga puna si pasoje apo në lidhje me një veprim të ndërmarrë nga AKP-ja, e që në këtë rast paditëses nuk i është pushuar marrëdhënia e punës me veprimin e AKP-së. Andaj paditësja nuk ka të drejtë në pagat e pretenduara ndaj NSH-së. Tutje AKP-ja pohon se gjykata duhet të lëshohet në shqyrtimin e çështjes dhe të marrë në konsideratë argumentet e ngritura të Autoritetit të Likuidimit.

Me datë 29 dhjetor 2022, paditësja e pranon ankesën e AKP-së, mirëpo nuk ka parashtruar përgjigje në ankesë.

Arsyetimi ligjor:

Ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP) Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësja me datë 18 mars 2015 ka parashtruar një kërkesë tek Autoriteti i Likuidimit me të cilën ajo ka kërkuar të paguhen pagat e pa paguara për periudhën 14.02.2007-15.06-2011 nga NSH New Co ''Grand Hotel'' Prishtinë. Kjo kërkesë ishte refuzuar nga Autoriteti i Likuidimit me arsyetimin se ajo është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së e ka aprovuar ankesën e paditëses si të bazuar, e ka ndryshuar Aktgjykimin e ankimuar dhe e ka obliguar AKP-në të ia paguaj paditëses pagat e pa paguara për periudhën e cekur në shume prej 1.231,61 euro, duke konstatuar se kërkesa për paga nuk është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësja me ankesën e saj të dorëzuar në Shkallen e I-rë ka bashkangjitur: Autorizimin e Avokatit, kopjen e letërnjoftimit, vendimin e Autoritetit të Likuidimit, një Listë të pagave të papaguara e nënshkruar por jo e protokoluar dhe e vulosur, një përgjigje të AKP-së Shoqatës sindikale, një Vendim të Shoqatës sindikale, një Njoftim të Shoqatës sindikale, Njoftimi i AKP-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 02.02.2015, dhe një Kontratë pune të vitit 2007.

Në bazë të këtyre provave vërtetohet se Shoqata Sindikale e Punëtoreve të NSH-së me datë 24 korrik 2012 e kishte paraqitur një kërkesë në emër të punëtorëve në AKP, duke kërkuar prej saj që të paguhen pagat e mbetura borxh për periudhën e cekur.

Në bazë të kësaj kërkesë AKP-ja me datë 06 gusht 2012 e kishte paraqitur një përgjigjje për shoqatën sindikale të punëtoreve të NSH-së, në të cilën përgjigjje AKP-ja i referohet kërkesës të datës 24 korrik 2012 dhe i udhëzon punëtoret që

kërkesat për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit, pasi që NSH-ja të hyje në likuidim.

Duke u bazuar në këto prova, Kolegji i Apelit e mbështet konstatimin e Shkallës se I-rë të DHPGJS-së se kërkesa nuk është parashkruar siç pretendon Autoriteti i Likuidimit në vendimin e ankimuar. Tutje Kolegji i Apelit vëren se AKP-ja në përgjigjen në ankesë nuk e ka kontestuar shprehimisht lartësinë e kërkuar të kompensimit në emër të pagave të pa paguara ,andaj duke u bazuar në këtë fakt dhe në listën e pagave të cilën paditësja e ka sjell me ankesë, Shkalla e I-rë e DHPGJS me të drejtë e ka aprovuar shumen e kërkuar prej 1.231,61 euro, në emër të pagave të pa paguara për periudhën e cekur, e cila shume do të paguhet nga ana e AKP-së sipas prioritete të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Andaj nga këto arsyeje ,ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës se I-rë si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Nga se u tha më sipër në bazë të nenit 9.10 të LDHP është vendosur si në dispozitiv.

<u>Taksat gjyqësore</u>

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore me datë 10 nëntor 2022, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 26 tetor 2023.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar kryesues ________________