



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

**AC-I.-22-0562-A0001**

***Në ankesën e***

***Paditësi***

**A Z**, Fushë Kosovë.

**Kundër**

***E paditura/Ankuesja***

**NSH. "NewCo "Grand Hotel SH.P.K"**, (në likuidim) të cilën e përfaqëson Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. "Dritan Hoxha", nr. 55, Lakërishtë, Prishtinë

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Shkelzen Sylaj dhe Bajram Miftari, gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1065 të datës 20 shtator 2022, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 14 mars 2024, lëshon këtë:

**A K T G J Y K I M**

- 1. Ankesa e të paditurës refuzohet si e pabazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi Shkallës së I-rë i DHPGJS-së, C-IV-15-1065 i datës 20 shtator 2022.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

## **Rrethanat procedurale dhe faktike**

Me 22 qershor 2015, paditësi e dorëzoi në DHPGJS një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit (AL) PRN173-0012, të datës 15 maj 2015, me të cilin ishte refuzuar si e pa vlefshme kërkesa e paditësit e datës 18 mars 2015 për pagesën e 3 pagave të pa paguara në shumë prej 1,012.50 euro, nga NSH "New Co Grand Hotel", Prishtinë për periudhë të pa caktuar, me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së bashkuar.

Paditësi në ankesë pretendon se kërkesa e tij i referohet tre pagave sipas nenit 40.1.6.1 të Shtojcës së Ligjit nr.04/L034, që parashihet se tre pagat e pa paguara të punonjësve të cilat nuk janë paguar dhe si të tilla kanë prioritete me të lartë në nga totali i pagave të papaguara. Paditësi pohon se NSH "New Co Grand Hotel" i ka mbetur borxh për pagat e pa paguara në shumën prej 1.012.50 euro. Paditësi thekson se fakti i mos pagesës së pagave vërtetohet edhe me pasqyrën e llogaritjes bankare në Raiffeisen Bankë, në llogarinë nr....., ashtu që borxhi ka arritur në shumën 2,093.96 euro. Në lidhje me parashkrimin paditësi ka theksuar se e ai ju ka drejtuar në vazhdimësi NSH "New Co Grand hotel, shpk" dhe AKP-së, ku ju ka kërkuar me kërkesa për pagesën e pagave të pa paguara. Tutje ai pohon se me shkresën e AKP-së nr.241 të datës 06.08.2012, janë njoftuar punëtorët se kërkesat për paga në mënyrë meritore do të shqyrtohen nga Autoriteti i Likuidimit në procedurën e likuidimit. Bashkë me ankesë paditësi ka dorëzuar, vendimin e Kundërshtuar të AL, kopjen e letërnjoftimit, një Listë të pagave të papaguara e nënshkruar por jo e protokoluar dhe e vulosur, një përgjigje të AKP-së Shoqatës Sindikale, një Vendim të Shoqatës Sindikale, një Njoftim të Shoqatës Sindikale, Njoftimi i AKP-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 02.02.2015, një Kontratë pune të vitit 2007, Libreza e punës, parashtresa e hartuar nga punëtorët për AKP-në, përgjigja e lëshuar nga AKP, dhe pasqyra e llogarisë bankare e lëshuar nga Raiffeisen Bank.

Me 12 shtator 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS-ë mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pohoi se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe ka zbatuar në mënyrë të drejtë dispozitat

ligjore. Në këtë parashtrësë AKP-ja pohon se paditësi ka dështuar të paraqesë cila dispozitë ligjore e Ligjit të AKP-së është shkelur me vendimin e Autoritetit të Likuidimit. Tutje AKP-ja pohon se kërkesa është parashkruar në kuptim të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar, pasi që paditësi nuk ka sjellë ndonjë dëshmi që i ka kërkuar këto paga më parë në ndonjë gjykatë kompetente. Pasi që kërkesa është parashkruar, AKP-ja pohon se Autoriteti i Likuidimit nuk ka pasur mundësi t'i shqyrtojë meritat e rastit. Nga këto arsye, AKP-ja kërkon që të refuzohet ankesa si e pa bazuar.

Me 20 shtator 2022, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-15-1065, ankesën e paditësit e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar, e ka ndryshuar vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit si dhe ka obliguar AKP-në ti paguaj paditësit në emër të tri pagave të papaguara të paguajë shumën 750.00 euro, ndërsa pjesën tjetër të kërkesës përtej shumes së aprovuar e ka refuzuar si të pa bazuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se me provat tw cilat i ka prezantuar paditësi nuk ishte kontestuese se ai ishte punëtor i NSH "NewCo "Grand Hotel SH.P.K", dhe se paga mujore e tij ishte 250.00 euro, e cila provohet në bazë të Kontratës së punës dt.03 prill 2007, ashtu që per 3 paga paditësit i takojnë 750.00 euro, ndërsa pjesën tjetër të shumes së kërkuara nga paditësi e refuzoi si të pa bazuar pasi kjo shumë është kërkuar duke marrë për bazë aneksë kontratën e datës 01 prill 2014, sipas të cilës paga mujore ishte në lartësi 337.50 euro, kështu që aneks kontrata e datës 01 prill 2014, nuk ka efekt retroaktiv.

Shkalla e I-rë e DHPGJS, tutje në aktgjykim ka konstatuar se kërkesa e paditësit nuk është parashkruar siç konstaton në mënyrë të gabuar ka konstatuar Autoriteti i Likuidimit, pasi që Shoqata Sindikale e punëtorëve të NSH-së me datë 26.03.2012 e kishte paraqitur kërkesën në emër të punëtorëve në AKP- dhe kishte kërkuar pagesën e pagave të papaguara të punëtorëve. Kjo kërkesë e ka ndërprerë rrjedhën e parashkrimit të kërkesës dhe nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar.

Shkalla e I-rë kishte vlerësuar se përgjigja e AKP-së, e datës 07 gusht 2012, si dhe nënshkrimi i drejtorit financiar për llogaritje të pagave, janë veprime me të cilat është pohuar borxhi për periudhën e pagave të pa paguara sipas nenit 387 të LMD-së së RSJF, dhe në këtë mënyrë është ndërprere parashkrimi, si nga AKP, ashtu edhe nga drejtori financiar, gjegjësisht rrjedhja e parashkrimit është pezulluar, për shkak se janë pritur procedurat për fillimin e likuidimit nga AKP, në analogji të nenit 384 të LMD-së.

Me 12 tetor 2022, AKP-ja e dorëzon një ankesë të afatshme kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS C-IV-15-1065 të datës 20 shtator 2022, dhe kërkon nga Kolegji i Apelit që të aprovohet ankesa e tij si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet padia e paditësit si e bazuar dhe të vërtetohet Vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja ka pohuar se me Aktgjykimin e ankimuar nuk është vlerësuar në mënyrë të drejtë gjendja faktike, është zbatuar në mënyrë të gabuar e drejta materiale dhe nuk janë marrë në konsideratë argumentet ligjore të dhëna në vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit dhe në mbrojtjen në ankesë. Tutje AKP-ja pohon se gjetjet faktike të gjykatës janë tërësisht jashtë kontestit faktik të çështjes dhe plotësisht të pa bazuara në ndonjë dokument që ekzistojnë në dosje të lëndës. Tutje AKP-ja pohon se Aktgjykimi i ankimuar nuk i plotëson kushtet e përcaktuara nga neni 54 i LDHP-së ,pasi që nuk pasqyron drejtë gjendjen faktike e cila ka rëndësi materiale lidhur me kërkesën. Tutje AKP-ja pohon se neni 40.1.6.2 i Shtojcës së Ligjit të AKP-së i jep të drejtë dëmshpërblimi vetëm atyre punëtorëve që janë pushuar nga puna si pasoje apo në lidhje me një veprim të ndërmarrë nga AKP-ja, e që në këtë rast paditësit nuk i është pushuar marrëdhënia e punës me veprimin e AKP-së. Andaj paditësi nuk ka të drejtë në pagat e pretenduara ndaj NSH-së, pasi që ky nuk ishte aktiv në NSH-në, në momentin kur hyri në likuidim dhe nuk kishte Tutje AKP-ja pohon se gjykata duhet të lëshohet në shqyrtimin e çështjes dhe të marrë në konsideratë argumentet e ngritura të Autoritetit të Likuidimit.

Me 12 dhjetor 2023, Gjykata ka leshur një urdhër paditësit për përgjigje në ankesë, mirëpo paditësi nuk ka parashtruar përgjigje në ankesë.

## **Arsyetimi ligjor:**

Ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP) Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

## **Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit**

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me datë 15 maj 2015 ka parashtruar një kërkesë tek Autoriteti i Likuidimit me të cilën ai ka kërkuar të paguhet 3 pagat e pa paguara në shumë prej 1,012.50 euro, nga NSH "NewCo Grand Hotel", Prishtinë për periudhë të pa caktuar. Kjo kërkesë ishte refuzuar nga Autoriteti i Likuidimit me arsyetimin se ajo është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së e ka aprovuar ankesën e paditësit pjesërisht si të bazuar, e ka ndryshuar vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit si dhe ka obliguar AKP-në ti paguaj paditësit në emër të tri pagave të papaguara 750.00 euro, duke konstatuar se kërkesa për paga nuk është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me ankesën e tij të dorëzuar në Shkallën e I-rë ka bashkangjitur: vendimin e Autoritetit të Likuidimit, një Listë të pagave të papaguara e nënshkruar por jo e protokoluar dhe e vulosur, një përgjigje të AKP-së Shoqatës Sindikale, një Vendim të Shoqatës Sindikale, një Njoftim të Shoqatës Sindikale, Njoftimi i AKP-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 02.02.2015, një Kontratë pune të vitit 2007, Libreza e punës, parashtresa e

hartuar nga punëtorët për AKP-në, përgjigja e lëshuar nga AKP, dhe pasqyra e llogarisë bankare e lëshuar nga Raiffeisen Bank.

Në bazë të këtyre provave vërtetohet se Shoqata Sindikale e Punëtorëve të NSH-së me datë 24 prill 2012 e kishte paraqitur një kërkesë në emër të punëtorëve në AKP, duke kërkuar prej saj që të paguhen pagat e mbetura borxh për periudhën e cekur. Në bazë të kësaj kërkesë AKP-ja me datë 06 gusht 2012 e kishte paraqitur një përgjigje për shoqatën sindikale të punëtorëve të NSH-së, në të cilën përgjigje AKP-ja i referohet kërkesës të datës 24 korrik 2012 dhe i udhëzon punëtorët që kërkesat për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit, pasi që NSH-ja të hyje në likuidim.

Duke u bazuar në këto prova, Kolegji i Apelit e mbështet konstatimin e Shkallës së I-rë të DHPGJS-së se kërkesa nuk është parashkruar siç pretendon Autoriteti i Likuidimit në vendimin e ankimuar. Tutje Kolegji i Apelit vëren se AKP-ja në ankesë nuk e ka kontestuar shprehimisht lartësinë e kërkuar të kompensimit në emër të 3 pagave të pa paguara, andaj duke u bazuar në këtë fakt dhe në listën e pagave të cilën paditësi e kishte sjellë si provë, Shkalla e I-rë e DHPGJS me të drejtë e ka aprovuar shumën 750.00 euro, meqë paga mujore e paditësit ishte 250.00 euro ( 3 X 250.00= 750.00 €), e cila shumë do të paguhet nga ana e AKP-së sipas prioritete të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Andaj nga këto arsye, ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar, dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Nga se u tha më sipër në bazë të nenit 9.10 të LDHP është vendosur si në dispozitiv.

**Taksat gjyqësore**

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore me datë 10 nëntor 2022, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 14 shkurt 2024

Mr.sc Sahit Sylejmani, Gjyqtar kryesues

---