



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**AC-I-22-0536**

**Në ankesën e**

***Paditësi***

**A R**, i përfaqësuar nga avokati **B I**, nga Prishtina,

**Kundër**

***E paditura/Ankuesja***

**NSH "Magjistralka"** Prishtinë (në likuidim), përfaqësuar nga, **Agjencia Kosovare e Privatizimit**, Rr. "Dritan Hoxha" nr.55, Lakrishtë, Prishtinë

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Sabri Halili dhe, Ilmi Bajrami gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e paditurës, të parashtruar kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1755, të datës 31 gusht 2022, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur me 05 tetor 2023, lëshon këtë:

**A K T V E N D I M**

- 1. Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1755, i datës 31 gusht 2022.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

**Rrethanat faktike dhe procedurale:**

Me datë 03 korrik 2013, paditësi e dorëzoi në DHPGJS-së një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRN032-0134, të datës 31 maj 2013, me të cilën kërkesa e paditësit për kompensim të pagave të pa paguara, për periudhën janar 2006 prill 2007, në shumë prej 5.248,00 euro, refuzohet si e pa vlefshme me arsyetimin se paditësi nuk ka kryer asnjë shërbim pune për ndërmarrjen për periudhën e cekur. Kjo ankesë ishte grupore dhe ishte regjistruar me numër fillestar C-IV-13-1216. Pastaj pas urdhrit të Gjykatës, paditësi e dorëzoi një parashtesë për rregullimin dhe plotësimin e padisë e cila u regjistrua si ankesë dhe ka marrë numrin C-IV-15-1755. Paditësi në ankesë pohon se Autoriteti i Likuidimit nuk e ka vërtetuar drejtë gjendjen faktike pasi që ai pohon se e kishte pranuar letër pezullimin nga AKM-ja, me të cilën dëshmohet se ai ka punuar deri me 22 maj 2007. Tutje paditësi pohon se NSH-ja e paditur ishte obliguar ti paguaj pagat për periudhën e cekur. Me këtë ankesë paditësi ka kërkuar edhe kamatën ligjore si dhe shpenzimet e përfaqësimit.

Me datë 14 shkurt 2020, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pretendon se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe ka zbatuar drejtë dispozitat materiale. AKP-ja pohon se ankesa është e pa pranueshme pasi që është paraqitë pas afatit, dhe është pa asnjë verë ligjore. Tutje pohon se parashtesa për rregullim dhe plotësim të padisë për veq që është e pa pranueshme, ajo nuk bazohet në gjendjen faktike të vërtetuar nga Autoriteti i Likuidimit. AKP-ja pohon se Autoriteti i Likuidimit ka kompetencë të vlerësoj se paga është një e drejtë që buron nga marrëdhënia e punës për punën e kryer, ndërsa paditësi nuk mund të vlerësohet se ka kryer ndonjë punë për NSH në periudhën e cekur, andaj nuk mund të pretendon paga ndaj NSH-së. Tutje AKP-ja pohon se lista e 20% nuk ka asnjë ndikim lidhur me kompensimin e pagave të pa paguara. AKP-ja në mbrojtje në ankesë ka kërkuar që të refuzohet ankesa si e pa bazuar dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. AKP-

### III

ja me mbrojtje në ankesë ka bashkangjitur, vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit, fletë kthesën për pranimin e vendimit të Autoriteti të Likuidimit.

Me datë 03 qershor 2022, paditësi e dorëzoi në DHPGJS përgjigjen në mbrojtjen në ankesë, në të cilën ai i kundërshtoi pretendimet e AKP-së si të pa bazuara në ligj, dhe i mbështeti pohimet e veta të paraqitura në ankesë. Bashkë me këtë parashtresë paditësi ka bashkangjitur vendimin e Autoritetit të Likuidimit, lista të pagave të punëtorëve të pa paguara për periudhën janar 2006, prill 2007, Librezën e punës e mbyllur me datë 13.04.2007, Kontratën e punës një Deklaratë nën betim të Drejtorit të NSH-së, një Referencë, Aktvendim nga marrëdhënia e punës, dhe një Regjistër të punëtorëve

Me datë 11 korrik 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS kundërpërgjigjen, në të cilën ajo pohoi se ankuesi nuk ka dorëzuar asnjë provë për të dëshmuar se ka punuar deri në momentin e privatizimit të NSH-së, andaj ka kërkuar që të refuzohet ankesa si e pa bazuar. AKP-ja i përsërit edhe pretendimet e tjera të cekura në mbrojtjen në ankesë.

Me datë 31 gusht 2022, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-15-1755, ankesën e paditësit e aprovon pjesërisht si të bazuar, e ndryshon vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit PRN032-0134 të datës 31 maj 2013 , dhe e obligon Autoritetin e Likuidimit që ta paguaj paditësit në emër të pagave të papaguara për periudhën janar 2006-prill 2007, shumën prej 4.380,96 euro, në emër të interesit ligjor prej 10%, në borxhin kryesor, shumën prej 438,09 euro, dhe në emër të shpenzimeve të përfaqësimit shumën prej 134,00 euro, që do të paguhen sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së arsyeton se paditësit i është ndërprerë marrëdhënia e punës si rezultat i vendimit të AKM-së për shitjen-privatizimin e NSH-së, dhe se me datë 22 maj 2007, gjë e cila vërtetohet me kopjen e Librezës së punës e mbyllur me këtë datë. Shkalla e I-rë konstaton se paditësi ka ofruar edhe kopjen e listës së pagave për periudhën janar të vitit 2006 deri në prill të vitit 2007 e nënshkruar nga personat e autorizuar të NSH-së në të cilën listë është edhe paditësi. Sipas

#### IV

Listës së pagave paditësi e kishte pagën mujore prej 273,81 euro, e që në periudhën janar 2006-prill 2007, paditësit i njihet shuma prej 4.380,96 euro. Tutje Shkalla e I-rë konstaton se vendimi i Autoritetit të Likuidimit me të cilën është refuzuar pjesa e kërkesës për pagat e pa paguara në shumë prej 5.214,89 euro, është i pa bazuar pasi që ky vendim bazohet në vërtetimin jo të plotë të gjendjes faktike dhe në kundërshtim me provat të cilat paditësi i ka ofruar në gjykatë. Tutje shkalla e I-rë konstaton se e paditura nuk ka dëshmuar të kundërtën dhe nuk ka dorëzuar ndonjë provë që do të vërtetonte se paditësi nuk ka ofruar shërbime pune për NSH-në në periudhën e lartëcekur.

Me datë 21 shtator 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS një ankesë të afatshme kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1755 të datës 31 gusht 2022, për të gjitha bazat ankimore dhe kërkon nga Kolegji i Apelit të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet ankesa e paditësit ndaj vendimit të Autoritetit të Likuidimit, dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja pohon se me Aktvendimin e ankimuar nuk është vlerësuar në mënyrë të drejtë gjendja faktike, është zbatuar në mënyrë të gabuar e drejta materiale dhe nuk janë marrë në konsideratë argumentet ligjore të dhëna në vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit dhe në mbrojtjen në ankesë. Tutje AKP-ja pohon se gjetjet faktike të gjykatës janë tërësisht jashtë kontestit faktik të çështjes dhe plotësisht të pa bazuara në ndonjë dokument që ekzistojnë në dosje të lëndës. AKP-ja pohon se gjykata gjatë shqyrtimit të çështjes nuk ka marrë parasysh faktin se paditësi nuk ka qenë në Listën e pagave për periudhën e cekur . Tutje AKP-ja në ankesë pohon se paditësi nuk ka saktësuar cili nen i Ligjit të AKP-së është shkelur, duke pohuar se DHPGJS-ja ka kompetencë të shqyrtoi vetëm ligjshmërinë e vendimit të Autoritetit të Likuidimit. Tutje AKP-ja pohon se gjykata duhet të lëshohet në shqyrtimin e çështjes dhe të marrë në konsideratë argumentet e ngritura të Autoritetit të Likuidimit.

Me datë 21 tetor 2022, paditësi e pranoi ankesën e AKP-së, mirëpo nuk ka dhënë përgjigje në ankesë.

### **Arsyetimi ligjor**

Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP), Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

### **Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit**

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj ai duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me datë 12 korrik 2007, e ka dorëzuar tek Autoriteti i Likuidimit të NSH "Magjistranja" (në likuidim), një kërkesë për kompensim të pagave të pa paguara për periudhën janar 2006 - prill 2007, në shumë prej 5.248,00 euro, e cila kërkesë pjesërisht ishte pranuar në shumë prej 33,11 euro, ndërsa pjesa tjetër e kërkesës ishte refuzuar në shumë prej 5.214,89 euro, me arsyetimin se paditësi nuk ka ofruar shërbime pune për NSH-në.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktvendimin C-IV-15-1755 të datës 31 gusht 2022, e aprovon pjesërisht ankesën e paditësit, e ndryshon Vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit, dhe e detyron AKP-në-Autoritetin e Likuidimit që ti paguaj paditësit në emër të pagave të papaguara për periudhën janar 2006-prill 2007, shumën prej 4.380,96 euro, në emër të interesit ligjor prej 10%, në borxhin kryesor, shumën prej 438,09 euro, dhe në emër të shpenzimeve të përfaqësimit shumën prej 134,00 euro, që do të paguhen sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së arsyeton se paditësit i është ndërprerë marrëdhënia e punës si rezultat i vendimit të AKM-së për shitjen-privatizimin e NSH-së, dhe se me datë 22 maj 2007, gjë e cila vërtetohet me kopjen e Librezës së punës e mbyllur me këtë datë. Shkalla e I-rë konstaton se paditësi ka ofruar edhe

kopjen e listës së pagave për periudhën janar të vitit 2006 deri në prill të vitit 2007 e nënshkruar nga personat e autorizuar të NSH-së në të cilën listë është edhe paditësi. Sipas Listës së pagave paditësi e kishte pagën mujore prej 273,81 euro, e që në periudhën janar 2006-prill 2007, paditësit i njihet shuma prej 4.380,96 euro.

Duke i vlerësuar provat që paditësi i ka sjellë në shkallën e I-rë , vendimin e Autoritetit të Likuidimit, Lista të pagave të punëtorëve të pa paguara për periudhën janar 2006, prill 2007, Librezën e punës e mbyllur me datë 13.04.2007, Kontratën e punës, një Deklaratë nën betim të Drejtorit të NSH-së, një Referencë, Aktvendim nga marrëdhënia e punës, dhe një Regjistër të punëtorëve, shkalla e I-rë e me të drejtë e ka aprovuar pjesrisht ankesën e paditësit si të bazuar, e ka ndryshuar Vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit, dhe e ka obliguar AKP-në ti paguaj paditësit pagat e papaguara nga muaji janar 2006-prill 2007, në shumë prej 4.380,00 euro, si dhe intresin ligjor prej 10% në borxhin kryesor në shumë prej 438,09 euro, duke u bazuar në nenin 37.3 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së.

Kolegji i Apelit i mbështetë të gjeturat faktike dhe konstatimet e shkallës së I-rë të dhëna në Aktgjykimin e ankimuar, të cilat i konsideron si të drejta dhe të mbështetura në prova.

Libreza e punës dhe Listat e pagave si dhe provat tjera të sjellura në procedurën e shkallës së I-rë të DHPGJS-së, janë prova të mjaftuara për njohje të të drejtës së pretenduar në paga.

Andaj nga se u tha më lartë, rezultati i dhënë me Aktgjykimin e ankimuar, nuk ka mundësi të ndryshohet, andaj ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar, dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Andaj, në bazë të nenit 9.10 të LDHP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

**Taksa gjyqësore**

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore, në shumë prej 100 euro me datë 05 tetor 2022, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

Lëshuar nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 05 tetor 2023

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar Kryesues

\_\_\_\_\_