



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:039883

Datë: 07.03.2024

Numri i dokumentit: 05424805

Në ankesën e

AC-I-23-0212

Paditësi

R B, Podujevë, përfaqësuar përmes avokatit B I Prishtinë.

Kundër

E paditura/Ankuesja

NSH.FAN "Zahir Pajaziti", e cila është e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. "Dritan Hoxha" nr.55, Lakrishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani gjyqtar kryesues, Ilmi Bajrami dhe Shkelzen Sylaj gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-6115 të datës 24 mars 2023, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 07 mars 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1. Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi i shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-6115 i datës 24 mars 2023.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

Rrethanat procedurale dhe faktike

Me datë 11 shtator 2014, paditësi e ka dorëzuar në DHPGJS një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRN046-0205 të datës 25 gusht 2014, me të cilin Autoriteti i Likuidimit, e kishte refuzuar kërkesën e tij për 3 paga të fundit të pa paguara për periudhën janar deri mars 2006 në shumë prej 927.58 euro, me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Në ankesë paditësi pohon se ai dhe punëtorët e tjerë të ndërmarrjes ishin pre e ndërprerjes masive të marrëdhënies së punës nga ndërmarrja andaj ai ka të drejtë në 3 pagat e fundit të pa paguara, bazuar në nenin 40.1.6.1 të Shtojcës të Ligjit të AKP-së. Bashkë me ankesë paditësi ka bashkangjitur Vendimin e Autoritetit të Likuidimit PRN046-0205 të datës 25 gusht 2014.

Me datë 10 tetor 2022, AKP-ja ka dorëzuar në DHPGJS mbrojtjen në ankesë. AKP-ja në mbrojtjen në ankesë ka propozuar që ankesa e paditësit të refuzohet si e pabazuar dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i AKP-së. AKP-ja ka pohuar se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe se dispozitat ligjore janë zbatuar saktësisht. AKP-ja ka pohuar se paditësi ka dështuar të tregoi se cila dispozitë ligjore është shkelur me Vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit. Tutje në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pohon se kërkesa për kompensim të pagave nga muaji janar deri mars 2006 është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Paditësi ka dështuar të paraqet prova në gjykatë se ai i ka kërkuar këto paga brenda 3 viteve në Gjykatën kompetente. AKP-ja pohon se afati i fundit më i vonshëm i parashkrimit të kërkesës ishte muaji mars 2009. Prandaj nga këto arsye me të drejt Autoriteti i Likuidimit e kishte refuzuar kërkesën e paditësit për kompensimin e këtyre pagave.

Me datë 31 tetor 2022, paditësi e dorëzoi në DHPGJS-së një parashtresë dhe përgjigjet në mbrojtjen në ankesë të AKP-së. Në këtë parashtresë paditësi pohon se kërkesa e tij për 3 paga nuk është parashkruar siç konstaton në mënyrë të gabuar Autoriteti i Likuidimit. Bashkë me këtë parashtresë ai dorëzon: Kopjën e Njoftimit të datës 24 mars 2006, me të cilën ankuesi është informuar mbi ndërprerjen e marrëdhënies së punës, kopjen e Librezës së punës e mbyllur me 24 mars 2006 dhe kopjen e autorizimit-prokurës për përfaqësuesin e ankuesit.

Me datë 24 mars 2023, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së, me Aktgjykimin C-IV-14-6115, e aprovoi ankesën e paditësit si bazuar, e shfuqizoi vendimin e Autoritetit të Likuidimit PRN046-0205 të datës 25 gusht 2014, si dhe e obligoi AKP-në ti paguaj paditësit 3 pagat e fundit të papaguara në shumë prej 927.58 euro, sipas prioritetit të përcaktuar me ligj në procedurën e likuidimit. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se paditësi ishte një punëtor i NSH Fan "Zahir Pajaziti" në Podujevë i cili ka pretenduar se ka qenë punëtor i saj deri në momentin e privatizimit me 24 mars 2006. Tutje Shkalla e I-rë ka konstatuar se me Librezën e punës të mbyllur me datë 24 mars 2006, vërtetohet se paditësit i është ndërprerë marrëdhënia e punës në ditën e privatizimit të NSH-së. Tutje Shkalla e I-rë konstaton se e padituri nuk e ka kontestuar përvojën e punës dhe as lartësinë e shumës së kërkuar nga ankuesi. Ankuesi kërkesën e ka mbështet, në Librezën e punës e mbyllur me datë 24 mars 2006, dhe në Listën e pagave për periudhën janar-mars 2006 e lëshuar nga shërbimi financiar i ndërmarrjes. Lartësia e kompensimit është caktuar bazuar në Listën e pagave për periudhën janar-mars 2006 e lëshuar nga shërbimi financiar i ndërmarrjes, e nënshkruar nga drejtori i NSH-së, drejtori financiar dhe kryetari i sindikatës. Andaj nga këto arsye, shkalla e I-rë e DHPGJS-së konstaton se paditësi i ka përmbushur kushtet ligjore nga neni 40.1.6.1 i Shtojcës së Ligjit të AKP-së që ti njihet e drejta në pagesën e tri pagave të fundit të papaguara që do të paguhet sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Me datë 07 prill 2023, e paditura e dorëzon në DHPGJS një ankesë kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së C-IV-14-6115 të datës 24 mars 2023, për shkak të vlerësimit të gabuar të gjendjes faktike dhe shkeljes të dispozitave të së drejtës materiale dhe kërkon nga Kolegji i Apelit që të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, ashtu që të refuzohet ankesa e paditësit si e pa bazuar dhe të vërtetohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN046-0205 i datës 25 gusht 2014. Për më tepër në ankesë e paditura ka pohuar se Gjykata e Shkallës së I-rë është tërësisht jashtë kontestit faktit të çështjes. Autoriteti i Likuidimit ka vërejtur që Gjykata i ka ngatërruar dy çështje krejtësisht të ndryshme nga njëra tjetra përkatësisht dy afate të ndryshme dhe atë afatin për parashtrimin e kërkesave që është afat procedural për të dorëzuar dëshminë e kërkesës në procedurën e likuidimit dhe afatin ligjor për të kërkuar mbrojtjen e të drejtës së pretenduar- afatin e parashkrimit i cili në këtë rast është 3 vjet në bazë të nenin 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Këto dy afate janë të ndara dhe të dallueshme të cilat duhet të përmbushen nga çdo

pretendues në mënyrë që të pranohet kërkesa. Tutje AKP-ja pretendon se kërkesa për 3 paga të fundit të papaguara është dashtë të paraqitet deri në mars 2009, ndërsa kërkesa është dorëzuar tek Autoriteti i Likuidimit me 27 shtator 2013, që nënkupton se kërkesa është parashkruar, në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Me datë 16 qershor 2023, paditësi e dorëzoi në DHPGJS një parashtresë dhe përgjigjet në ankesën e AKP-së. Në këtë parashtresë paditësi kërkon nga DHPGJS-ja që të refuzohet si e pa bazuar ankesa e ankuesit, dhe të vërtetohet Aktgjykimi i Shkallës së I-rë C-IV-14-6115 i datës 24 mars 2023, si drejtë dhe i bazuar në ligj.

Arsyetimi ligjor:

Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP), Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj ai duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se Autoriteti i Likuidimit pran AKP-së e ka refuzuar si të pa vlefshme, kërkesën e paditësit për kompensimin e 3 pagave të fundit të pa paguara nga muaji janar e deri në muajin mars 2006, në shumë prej 927,58 euro, me arsyetimin se kërkesa e paditësit për këto 3 paga, është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Kolegji i Apelit ka vërejtur që Shkalla e I-rë e DHPGJS-së, duke vendosur lidhur me ankesën e paditësit të paraqitur kundër Vendimit të Autoritetit të Likuidimit, e ka aprovuar ankesën e paditësit si të bazuar dhe e ndryshoi vendimin e Autoritetit të Likuidimit PRN046-0205 të datës 26 gusht 2014, si dhe e obligoi AKP-në ti paguaj paditësit 3 pagat e fundit të papaguara në shumë prej 927,58 euro, e cila do të paguhet sipas prioritetit të përcaktuar me ligj në procedurën e likuidimit.

Kolegji i Apelit duke u bazuar në provat që ekzistojnë në dosje të Shkallës së I-rë, nuk mund të pajtohet me konstatimin e gabuar të Autoritetit të Likuidimit se kërkesa për këto 3 paga është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi në procedurën pranë shkallës së I-rë të DHPGJS-së, ai ka sjellë Njoftimin për ndërprerje të marrëdhënies së punës, kopjen e Librezës së punës me të cilën vërtetohet se atij i është ndërprerë marrëdhënia e punës me datë 24 mars 2006. Këto dokumente vërtetojnë se është ndërprerë afati i parashkrimit të kërkesës. Në bazë të këtij dokumenti, atë ditë është shitur Ndërmarrja në bazë të vendimit të Bordit të ish AKM-së, dhe marrëdhënia e punës ankuesit i është ndërprerë menjëherë.

Paditësi duke u bazuar në këtë Njoftimin për ndërprerje të marrëdhënies së punës, ka pritur të filloj procedura e likuidimit ndaj NSH-së, dhe pastaj të paraqesë kërkesën për paga. Paditësi në afatin ligjor ka paraqitur kërkesën e tij tek Autoriteti i Likuidimit me datë 27 shtator 2013. Andaj nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi po ashtu ka sjellë me parashtrësën e datës 31 tetor 2022, një kopje të listës së pagave të pa paguara për periudhën janar e deri në mars 2006, e cila listë është nënshkruar nga menagjmenti i NSH-së dhe është vulosur me vulën e NSH-së. Në bazë të kësaj liste shihet se NSH-ja i ka mbetur borxh për pagat e muajit janar-mars 2006, në shumën e përgjithshme 927,58 euro, të pagës bruto.

Prandaj duke u bazuar në këto prova, Kolegji i Apelit vjen në përfundim se paditësi ka të drejtë të paguhet kompensimi për 3 pagat e fundit të pa paguara në periudhën e cekur në shumë prej 927,58 euro, në bazë të nenit 40.1.6.1 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së.

Borxhi kryesor në shumë prej 927,58 euro lidhur me 3 pagat e fundit të pa paguara, që do të paguhet sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e Likuidimit.

Andaj duke u bazuar në këto arsye, refuzohet ankesa e të paditurës si e pa bazuar dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Nga këto arsye, e në bazë të nenit 9.10 të LDHP-së, është vendosur sikurse në diapozitiv të këtij Aktgjykimi.

Taksat gjyqësore

Ankuesja tashmë taksën gjyqësore për procedurën ankimore e ka paguar me datë 06 qershor 2023 në shumë prej 100 euro, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 07 mars 2024.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar kryesues
