



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:010642  
Datë: 23.04.2024  
Numri i dokumentit: 05608517

**AC-I-23-0401**

***Në ankesën e***

***Paditësi***

**N M R**, fshati P, Podujevë.

***Kundër***

***E paditura/Ankuesja***

**NSH, FAN "Zahir Pajaziti"** Podujevë (në likuidim), të cilën e përfaqëson, **Agjencia Kosovare e Privatizimit**, Rr. "Dritan Hoxha", nr.55, Lakërishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Ilmi Bajrami dhe Shkelzen Sylaj gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-6245 të datës 12 qershor 2023 pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 23 prill 2024, lëshon këtë:

**A K T G J Y K I M**

- 1. Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-6245 i datës 12 qershor 2023.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

### **Rrethanat procedurale dhe faktike**

Me datë 25 shtator 2014, paditësi ka dërguar një ankesë në DHPGJS dhe ka kërkuar që të anulohet vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRN046-0207 i datës 25 gusht 2014, me të cilin ishte refuzuar si e pavlefshme kërkesa për kompensimin e 3 pagave të papaguara në shumë prej 660.00 euro nga NSH Fan "Zahir Pajaziti" me arsyetimin se e njëjta është parashkruar. Autoriteti i Likuidimit ka konstatuar se paditësi ka punuar për NSH Fan "Zahir Pajaziti", në Podujevë nga data 10 nëntor 1989 deri më 24 mars 2006. Bashkë me këtë ankesë paditësi ka bashkangjitur, kopjen e vendimit të Autoritetit të Likuidimit, njoftimin e AKM-së për ndërprerjen e marrëdhënies së punës të datës 24.03.2006, kopjen e listës së rrogave të mbetura borxh të datës 24.03.2006, 5 kopje të formularit për parashtrimin e kërkesave pranë AKP-së të datës 27.09.2013, kopjen e letërnjoftimit.

Me datë 15 mars 2023, AKP-ja e dorëzon mbrojtjen në ankesë. AKP-ja mbanë qëndrimin se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe se dispozitat ligjore gjithashtu janë zbatuar saktësisht. AKP ka pohuar se paditësi nuk ka treguar se cili nen i Ligjit 04/L-034 është shkelur nga Autoriteti i Likuidimit, andaj ankesa është e pabazuar. Tutje AKP-ja pohon se paditësi nuk ka sjellë dëshmi për të vërtetuar se ai këto paga i ka kërkuar më herët në ndonjë gjykatë kompetente, andaj kërkesa është parashkruar. AKP-ja pohon se ankuesi nuk ka paraqitur në ankesën e tij i cili nen i Ligjit të AKP-së është shkelur me vendimin e ankimuar. Në mbrojtjen në ankesë ajo ka kërkuar që të refuzohet ankesa si e pa bazuar.

Me datë 05 prill 2023, paditësi e dorëzoi përgjigjen në mbrojtje me të cilën pohon se kërkesa e tij nuk është e parashkruar. Tutje ai pohon se procedura e likuidimit të NSH-ve është e rregulluar me ligj të veçantë *legis specialis*. Tutje paditësi pohon se atij i është ndërprerë marrëdhënia e punës si rezultat i vendimit të AKP mbi likuidimin e NSH-së dhe këtë e vërteton njoftimi i AKM ku thuhet se punësimi juaj përfundon menjëherë dhe shumat e papaguara që u janë mbetur borxh do të shqyrtohen sipas procedurave të likuidimit. Me përgjigje janë kërkuar edhe kompensimet e shpenzimeve të avokatit sipas tarifës së OAK-së në shumë prej 312 euro. Me përgjigje paditësi ka dorëzuar edhe prokurën e përfaqësimit të Avokatit, listën e pagave të punëtorëve të llogaritua për tre muaj e datës 31.03.2006.

Me datë 12 qershor 2023, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-14-6245, e aprovon ankesën e paditësit si të bazuar dhe e shfuqizon vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit, si dhe e obligon AKP-në që në emër të kompensimit ti paguaj paditësit për 3 paga shumë prej 660,00 euro, si dhe shpenzimet e avokatit në shumë prej 104 euro. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se paditësi ishte një punëtor i NSH Fan "Zahir Pajaziti" në Podujevë deri në momentin e privatizimit me 24 mars 2006. Shkalla e I-rë konstaton se kërkesa nuk është parashkruar, siç konstaton në mënyrë të gabuar Autoriteti i Likuidimit, pasi që Njoftimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës e ka ndërprerë parashkrimin e kërkesës. Tutje Shkalla e I-rë konstaton se procedura e likuidimit të një NSH-je është e vetmja mënyrë proceduralo-ligjore lidhur me përmbushjen e obligimeve kreditore, si ndaj punëtorëve e po ashtu edhe ndaj kreditorëve tjerë potencial, bazuar në dispozitat ligjore në fuqi.

Me datë 29 qershor 2023, e paditura (në tekstin e mëtejme ankuesja) në DHPGJS ka dorëzuar një ankesë kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS, C-IV-14-6245, të datës 12 qershor 2023, dhe kërkon nga Kolegji i Apelit të aprovohet ankesa si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar dhe të refuzohet ankesa e paditësit e paraqitur ndaj vendimit të ankimuar të Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja ka pohuar se Gjykata e Shkallës së I-rë ka bërë një vlerësim të gabuar të situatës faktike dhe rrjedhimisht edhe asaj juridike. AKP pohon se kërkesa e paditësit është e parashkruar pasi që nuk ka asnjë dëshmi para AL-së që ai i ka dorëzuar këto kërkesa para ndonjë gjykate apo organi para se të përfundonte periudha e parashkrimit. Autoriteti i Likuidimit ka vërejtur që Gjykata i ka ngatërruar dy çështje krejtësisht të ndryshme nga njëra tjetra përkatësisht dy afate të ndryshme dhe atë afatin për parashtrimin e kërkesave që është afat procedural për të dorëzuar dëshminë e kërkesës në procedurën e likuidimit dhe afatin ligjor për të kërkuar mbrojtjen e të drejtës së pretenduar- afatin e parashkrimit i cili në këtë rast është 3 vjet në bazë të nenin 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Këto dy afate janë të ndara dhe të dallueshme të cilat duhet të përmbushen nga çdo pretendues në mënyrë që të pranohet kërkesa.

Me datë 01 shtator 2023, paditësi e dorëzoi në DHPGJS një parashtesë dhe përgjigjet në ankesën e AKP-së. Në këtë parashtesë paditësi i kundërshton

pretendimet ankimore të AKP-së duke i konsideruar si të pa bazuara në ligj dhe e mbështet Aktgjykimin e ankimuar duke e konsideruar si të drejtë dhe të bazuar në ligj. Tutje paditësi pohon se AKP-ja me ankesën e saj vetëm i ka përsëritur argumentet e dhëna të cilat i ka prezantuar në procedurën në Shkallë të I-rë, dhe nuk ka paraqitur asnjë provë të re ose argument ligjor në procedurën ankimore. Tutje paditësi pohon se nuk qëndrojnë pretendimet e AKP-së lidhur me parashkrimin e kërkesës së paditësit, pasi që gjykata e ka konfirmuar se kërkesa e ankuesit nuk ishte parashkruar dhe mbi këtë bazë ia ka njohur borxhin e të paditurës për paditësin. Në këtë parashtresë paditësi po ashtu i ka kundërshtuar edhe pretendimet e të paditurës për vlerësimin e situatës faktike në mënyrë të gabuar, pasi që gjykata e Shkallës së I-rë ka administruar dhe ka nxjerrë të gjitha provat e propozuara të cilat i ka konsideruar si të nevojshme për të vërtetuar faktet vendimtare. Në këtë parashtresë paditësi ka kërkuar që të refuzohet ankesa e AKP-së si e pa bazuar dhe të vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

### **Arsyetimi ligjor:**

Ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP), Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

### **Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit**

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS, është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me datë 27 shtator 2013, e ka dorëzuar një kërkesë tek Autoriteti i Likuidimit dhe i ka kërkuar kompensim për 3 paga të papaguara në shumë prej 660,00 euro.

Kjo kërkesë është refuzuar nga Autoriteti i Likuidimit me arsyetimin se paditësi nuk e ka përfill afatin ligjor duke mos dorëzuar kërkesën brenda 3 viteve, andaj kjo kërkesë është parashkruar në bazë të nenin 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së nuk e ka pranuar qëndrimin ligjor të Autoritetit të Likuidimit se kërkesa është parashkruar. Shkalla e I-rë ka konstatuar se paditësi ka sjellë prova të mjaftuara që vërtetojnë se ai ishte punëtor i NSH-së deri në privatizimin e saj me 24 mars 2006, si dhe prova për lartësinë e kërkuar të kompensimit, andaj duke u bazuar në këto prova atij duhet ti njihet e drejta në kompensim për 3 paga në shumë prej 660,00 euro pasi që i njëjti ka plotësuar kushtet nga neni 40.1.6.2 të Shtojcës të Ligjit të AKP-së dhe nenit 12.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2001/27, lidhur me përvojën e punës.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi ka sjell kopjen e vendimit të Autoritetit të Likuidimit, njoftimin e AKM-së për ndërprerjen e marrëdhënies së punës të datës 24.03.2006, kopjen e listës së pagave të mbetura borxh të datës 24.03.2006, 5 kopje të formularit për parashtrimin e kërkesave pranë AKP-së të datës 27.09.2013, dhe kopjen e letërnjoftimit.

Bazuar në këto prova të cilat janë të mjaftueshme, Kolegji i Apelit konsideron se Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me të drejtë e kishte aprovuar ankesën e paditësit dhe e kishte ndryshuar vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit, duke detyruar AKP-në që të paguaj shumën 660,00 euro, dhe që do të paguhen sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Edhe Kolegji i Apelit e mbështet konstatimin e Shkallës së I-rë se kjo kërkesë e paditësit nuk është parashkruar, ajo kërkesë buron dhe mbështet në Njoftimin e AKM-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës. Paditësi bazuar në udhëzimet e dhëna në këtë njoftim ai me kohë është paraqitë në procedurën e likuidimit, kërkesa e të cilit pa të drejtë ishte refuzuar nga ana e Autoritetit të Likuidimit.

Andaj nga këto arsye, ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Nga se u tha më sipër në bazë të nenit 9.10 të LDHP-së, është vendosur si në dispozitiv.

### **Taksat gjyqësore**

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore në shumën prej 100 euro, me datën 26 korrik 2023, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së 23 prill 2024.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar kryesues

\_\_\_\_\_