



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:261812

Datë: 12.04.2024

Numri i dokumentit: 05566587

AC-I-23-0280

Në ankesën e

Paditësi

S F, nga fshati U, Istog.

kundër

E paditura/Ankuesja

NSH. "Dubrava", (në likuidim) të cilën e përfaqëson Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. " Dritan Hoxha", nr. 55, Lakrishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Ilmi Bajrami dhe, Diellza Hoxha gjyqtar, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-14-1808 të datës 20 prill 2023, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 12 prill 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1. Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi i Shkallës së I-rë të DHPGJS C-IV-14-1808 i datës 20 prill 2023.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

Rrethanat procedurale dhe faktike

Me datë 21 mars 2014, paditësi përmes postës e dërgon në DHPGJS një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PEJ036-0174, të datës 19 shkurt 2014, me të cilën kërkesa e tij e datës 24 dhjetor 2013, për kompensim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës në shumë prej 900.00 euro, refuzohet si e pavlefshme, me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar. Në ankesë ai e kundërshton vendimin e Autoritetit të Likuidimit duke pohuar se ishte punëtor i NSH "Dubrava", dhe se ka të drejtë në kompensim për ndërprerje të parakohshme të Kontratës së punës për shkak të privatizimit të NSH-së. Bashkë me ankesë paditësi dërgon kopjen e vendimit të Autoritetit të Likuidimit, dhe kopjen e Librezës së punës, e cila është e mbyllur me datë 27.06.2006.

Me datë 18 prill 2023, AKP-ja ka dorëzuar në DHPGJS mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja ka pohuar se Autoriteti i Likuidimit ka bërë vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe në mënyrë të drejtë janë zbatuar dispozitat materiale. AKP-ja pohon se paditësi ka dështuar të theksoi në ankesë se cila dispozitë ligjore e Ligjit të AKP-së është shkelur me Vendimin e Autoritetit të Likuidimit, duke pohuar se ky Vendim nuk bie në kundërshtim me asnjë dispozitë ligjore, prandaj nuk ka bazë të shfuqizohet. AKP-ja në mbrojtjen në ankesë e mbështet qëndrimin e Autoritetit të Likuidimit se kërkesa për kompensim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar, pasi që paditësi nuk ka dorëzuar ndonjë dëshmi që këto paga i ka kërkuar në afatin prej 3 vitesh. Në mbrojtje në ankesë AKP-ja ka kërkuar që të refuzohet ankesa si e pabazuar dhe të vërtetohet Vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit.

Me datë 20 prill 2023, Shkalla e I-rë e DHPGJS me Aktgjykimin C-IV-14-1808, e aprovon ankesën e paditësit si të bazuar, e shfuqizon vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit dhe e obligon të paditurën që t'ia paguaj paditësit shumën prej 900.00 euro, në emër të kompensimit për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, interesin ligjor prej 10% të shumës themelore, në shumë prej 90.00 euro, të cilat shuma do të paguhen sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit. Shkalla e I-rë ka arsyetuar se paditësi ka ofruar prova të mjaftuara që dëshmojnë se ka qenë punëtor i NSH-së, në kohën e privatizimit të

saj dhe se marrëdhënia e punës i ka pushuar si rrjedhojë e vendimit për privatizimin e NSH-së. Tutje Shkalla e I-rë konstaton se në bazë të kopjes së Librezës së punës e cila është bashkangjitur me ankesë shihet se paditësit i është ndërprerë marrëdhënia e punës me datë 27 qershor 2006, në ditën kur është privatizuar ndërmarrja. Tutje Shkalla e I-rë konstaton se Libreza e Punës është provë relevante që vërtetohet se me veprimin e AKP-së paditësit i është ndërprerë marrëdhënia e punës. Lartësia e kompensimit është caktuar në bazë të gjashtë pagave mujore prej 150.00 euro bazuar në përvojën e tij të punës, në shumë prej 900.00 euro, e cila shumë do të paguhet sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit. Tutje Shkalla e I-rë konstaton se është aprovuar edhe interesi ligjor prej 10% në shumë prej 90.00 euro duke u bazuar në nenin 37.3 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së.

Me datë 11 maj 2023, AKP-ja përmes postës e dërgon në DHPGJS një ankesë kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS, C-IV-14-1808, të datës 20 prill 2023, për të gjitha bazat ankimore dhe kërkon nga Kolegji i Apelit të aprovohet ankesa si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet ankesa e paditësit dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja ka pohuar se Gjykata e Shkallës së I-rë i ka ngatërruar dy çështje që janë krejtësisht të ndryshme, afatin për dorëzimin e kërkesave në bazë të dëshmisë së interesit në procedurën e likuidimit që është afat për parashtrimin e kërkesave dhe afatin e dytë që ka të bëjë me natyrën (meritat) e të drejtës të cilën paditësi ka kërkuar ta zbatoj në kërkesë e që i referohet pagave të pa paguara (afati i parashkrimit) që është 3 vite në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuara. Të dy afatet janë të ndara dhe të dallueshme dhe secili kreditor i NSH-së duhet ti përmbush këto dy afate në mënyrë që të shqyrtohet kërkesa. Tutje AKP-ja pohon se Njoftimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës ka pas qëllim ta njoftoj paditësin për mundësin e paraqitjes së kërkesës kreditore ndaj NSH-së, ky Njoftim nuk i mbron të drejtat e tij me mjete tjera ligjore të cilat janë në dispozicion. AKP-ja në ankesë e mbështet qëndrimin e Autoritetit të Likuidimit se kërkesa për kompensim për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës është parashkuar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar, pasi që paditësi nuk ka dorëzuar ndonjë dëshmi që këto paga i ka kërkuar në afatin prej 3 vitesh.

Në bazë të flet dorëzimit që ekziston në dosje, paditësi ankesën e AKP-së e ka pranuar me datë 21 qershor 2023, mirëpo nuk ka dhënë përgjigje në këtë ankesë.

Arsyetimi ligjor:

Ankesa refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP) Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

Merita e ankesave dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me datë 24 dhjetor 2013, e ka dorëzuar një kërkesë tek Autoriteti i Likuidimit ndaj NSH "Dubrava", (në likuidimi) Pejë, dhe kërkon kompensim për ndërprerje të parakohshme të Kontratës së punës, në shumën prej 900.00 euro. Kjo kërkesë është refuzuar si e pa vlefshme nga Autoriteti i Likuidimit me arsyetimin se ajo është e parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin e ankimuar e aprovon ankesën e paditësit si të bazuar, e shfuqizon vendimin e ankimuar dhe e detyron të paditurën t'ia paguaj paditësit në emër të kompensimit për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës 6 paga të pa paguara në shumë prej 900.00 euro, duke u bazuar në nenin 40.1.6.2 të Shtojcës të Ligjit të AKP-së.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me ankesën e tij në Shkallën e I-rë përveç vendimit të ankimuar të Autoritetit të Likuidimit ai ka dërguar në Gjykatë, Kopjen e Librezës së punës, në bazë të cilës dëshmohet se paditësit i është ndërprerë marrëdhënia e punës me datë 27 qershor 2006, do të thotë në ditën kur NSH-ja është privatizuar, të cilën fakt e cek edhe Autoriteti i Likuidimit në vendimin e ankimuar.

Bazuar në këtë dëshmi si dhe në faktin që edhe AKP-ja me mbrojtjen në ankesë të dorëzuar me datë 18 prill 2023, nuk e ka kontestuar shprehimisht lartësinë e

kërkuar të kompensimit për ndërprerje të parakohshme të kontratës së punës, me të drejtë Shkalla e I-rë e DHPGJS-së e ka aprovuar ankesën e paditësit që atij ti paguhet shuma prej 900.00 euro, pasi ai i ka plotësuar kushtet nga neni 40.1.6.2 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së.

Shuma e aprovuar prej 900.00 euro duhet ti paguhet paditësit, sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Prandaj nga këto arsye, ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Prandaj nga se u tha më sipër në bazë të nenit 9.10 të LDHP është vendosur si në dispozitiv.

Taksat gjyqësore

AKP-ja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore me datë 12 qershor 2023, në shumë prej 100 euro, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendosë nga Kolegji i Apelit me 12 prill 2024.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar kryesues
