



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:236250

Datë: 18.07.2024

Numri i dokumentit: 05950483

**AC-I.-23-0204**

***Në ankesën e***

***Paditësi***

**S B** nga fshati Sh, Prishtinë, të cilën e përfaqëson avokat G A nga Prishtina.

**kundër**

***E paditura/Ankuesja***

**N.SH NewCo "Grand Hotel SH.P.K"**, (në likuidim) të cilën e përfaqëson Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. "Dritan Hoxha", nr. 55, Lakërishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani gjyqtar kryesues, Shkelzen Sylaj dhe Ilmi Bajrami gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1370, të datës 14 mars 2023, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 17 korrik 2024, lëshon këtë:

**A K T G J Y K I M**

- 1. Ankesa e të paditurës refuzohet si e pabazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi Shkallës së I-rë i DHPGJS-së, C-IV-15-1370, i datës 14 mars 2023.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

## **Rrethanat procedurale dhe faktike**

Me 21 korrik 2015, paditësi e dorëzoi në DHPGJS një ankesë/kërkesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit (AL) PRN173-0415, të datës 25 qershor 2015, me të cilin ishte refuzuar si e pa vlefshme kërkesa e paditësit për pagesën e pagave të pa paguara në shumë prej 1,929.07 € nga N.SH "NewCo Grand Hotel", Prishtinë për periudhën dhjetor 2011 deri më 06 gusht 2012, me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Paditësi në ankesë e kundërshton vendimin e ankimuar duke pohuar se nuk qëndron konstatimi se kërkesa është parashkruar. Ai pohon se kërkesat në bazë të nenit 371 të LMD-së parashkruhen në afatin prej pesë viteve, ndërsa natyra e kërkesës që ka të bëjë me ushqimin në bazë të nenit 373.3 të LMD-së nuk parashkruhet. Tutje paditësi në ankesë pohon se në këtë ndërmarrje ai ka punuar në periudhën e cekur pavarësisht se kush ishte pronari, ndërsa AKP-ja e ka pas në menagjim këtë ndërmarrje dhe nuk i ka kryer obligimet ndaj punëtorëve. Tutje ai pohon se me shkresën e AKP-së nr.246 të datës 07. Gusht 2012, janë njoftuar punëtorët se kërkesat për paga në mënyrë meritore do të shqyrtohen nga Autoriteti i Likuidimit në procedurën e likuidimit. Paditësi ka theksuar se kërkesën në AKP e ka parashtruar më 18 mars 2015, brenda afatit ligjor. Bashkë me ankesë paditësi ka dorëzuar, autorizimin për përfaqësim të avokatit G A, vendimin e Autoritetit të Likuidimit, PRN 173-0415, njoftimin për futjen e NSH-se në Likuidim, kopja e dokumentit identifikues, kontratat e punës 13 shkurt 2007 dhe 03 prill 2007, listën e pagave të pa paguara për periudhën 12/2011 deri 08/2012 të nënshkruar dhe vulosur, ku emri i paditësit është me nr. rendor 20, pasqyra e llogarisë nga Trusti Pensional, Pasqyrat Financiare nga Raffiesen Bank, Shkresa e datës 2 shkurt 2012, e punëtorëve drejtuar AKP-së në lidhje me pagat e pa paguara, një kërkesë tjetër e punëtorëve për paga drejtuar tek AKP me dt. 09 tetor 2014, Njoftimi për AKP-në, përgjigja në shkresën e datës 24 korrik 2012, hartuar nga M T Zëvendës drejtor e AKP-së, e protokolluar më datë 07 gusht 2012, Vendimi i marrë nga Sindikata e punëtorëve të datës 24 prill 2012.

Me 29 nëntor 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS-ë mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pohoi se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe ka zbatuar në mënyrë të drejtë dispozitat ligjore. AKP-ja në parashtresë të mbrojtjes ka pohuar faktin se NSH,, New co Grand Hotel

shpk" ka hyrë në procedurë të likuidimit më datë 02 shkurt 2015, ndërsa paditësi më datë 18 mars 2015 ka ushtruar kërkesë për kompensimin e pagave të pa paguara në shumën 1,929.07 euro për periudhën dhjetor 2011 deri më 06 gusht 2012. Në këtë parashtresë AKP-ja pohon se paditësi ka dështuar të paraqesë cila dispozitë ligjore e Ligjit të AKP-së është shkelur me vendimin e Autoritetit të Likuidimit. Tutje AKP-ja pohon se kërkesa është parashkruar në kuptim të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar, pasi që paditësi nuk ka sjellë ndonjë dëshmi që i ka kërkuar këto paga më parë në ndonjë gjykatë kompetente. Pasi që kërkesa është parashkruar, AKP-ja pohon se Autoriteti i Likuidimit nuk ka pasur mundësi t'i shqyrtojë meritat e rastit. Nga këto arsye, AKP-ja kërkon që të refuzohet ankesa si e pa bazuar. Parashtresës ja ka bashkangjitur, Formularin e kërkesës kreditore për shumën 1,929,07 euro të datës 18 mars 2015, Njoftimin për likuidim datë 11 shkurt 2015.

Me 14 mars 2023, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-15-1370, ankesën e paditësit e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar, e ka ndryshuar vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit si dhe ka obliguar AKP-në ti paguaj paditësit Selim Begu pagat e papaguara në shumën prej 1,753.70 euro për periudhën dhjetor të vitit 2011 deri më 06 gusht 2012, sipas nenit 40.1.7 të Shtojcës së Ligjit nr.04/L-034. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se kërkesa për pagat e papaguara për periudhën e lart cekur nuk është parashkruar siç konstaton në mënyrë të gabuar Autoriteti i Likuidimit, pasi që Shoqata sindikale e punëtorëve të NSH-së me datë 20.02.2012 e kishte paraqitur kërkesën në emër të punëtorëve në AKP- dhe kishte kërkuar pagesën e pagave të papaguara të punëtorëve. Kjo kërkesë e ka ndërprerë rrjedhën e parashkrimit të kërkesës dhe nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar. Tutje shkalla e I-rë konstaton se me përgjigjen e AKP-së të datës 07.08.2012, vërtetohet fakti se AKP-ja ka qenë e njoftuar me situatën e mos pagesës së pagave të punëtorëve të NSH-së, si kundër që me këtë përgjigje punëtorët janë njoftuar se kërkesat e tyre për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit. Shkalla e I-rë ka vlerësuar se kërkesa e paditësit në shumën 1,753.70 euro e llogaritur nga e paditura për periudhën kontestuese dhjetor 2011 deri në gusht të vitit 2012, e cila shumë nuk është kundërshtuar nga paditësi është e bazuar, ndërsa shuma mbi 1,753.70 euro deri në shumën e kërkuar 1,929,70 euro nuk është e bazuar pasi ajo nuk është provuar me asnjë provë nga paditësi, sipas barrës së provës. Tutje shkalla e I-rë konstaton se nuk është lëshuar

në aspektin e vlerësimit të lartësisë së kërkuar, meqë e paditura nuk e ka kontestuar lartësinë e shumës së kërkuar sikurse edhe mos pagesën e pagave. Shkalla e I-rë ka konstatuar me provat të cilat i ka paraqitur paditësi vërtetohet se ai ka kryer shërbime pune për NSH-në në periudhën e cekur, andaj është aprovuar shuma në emër të pagave të papaguara 1,753.70 €, që do të paguhet në bazë të nenit 40.1.1.7 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së.

Me 05 prill 2023, AKP-ja e dorëzon një ankesë të afatshme kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS C-IV-15-1370 të datës 14 mars 2023, dhe kërkon nga Kolegji i Apelit që të aprovohet ankesa e saj si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet padia e paditësit si e pa bazuar dhe të vërtetohet Vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja ka pohuar se me Aktgjykimin e ankimuar nuk është vlerësuar në mënyrë të drejtë gjendja faktike, është zbatuar në mënyrë të gabuar e drejta materiale dhe nuk janë marrë në konsideratë argumentet ligjore të dhëna në vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit dhe në mbrojtjen në ankesë. Tutje AKP-ja pohon se gjetjet faktike të gjykatës janë tërësisht jashtë kontestit faktik të çështjes dhe plotësisht të pa bazuara në ndonjë dokument që ekzistojnë në dosje të lëndës. Tutje AKP-ja pohon se Aktgjykimi i ankimuar nuk i plotëson kushtet e përcaktuara nga neni 54 i LDHP-së, pasi që nuk pasqyron drejtë gjendjen faktike e cila ka rëndësi materiale lidhur me kërkesën. Tutje AKP-ja pohon se neni 40.1.6.2 i Shtojcës së Ligjit të AKP-së i jep të drejtë dëmshpërblimi vetëm atyre punëtorëve që janë pushuar nga puna si pasoje apo në lidhje me një veprim të ndërmarrë nga AKP-ja, e që në këtë rast paditësit nuk i është pushuar marrëdhënia e punës me veprimin e AKP-së. Është pikërisht për këtë arsye që Autoriteti i Likuidimit ka refuzuar kërkesën për paga të pa paguara pasi që paditësi nuk ishte punëtor aktiv në momentin kur filloi likuidimi ky i fundit një veprim i ndërmarre nga AKP-ja sipas nenit 6.2 Rrjedhimisht duke qenë se nuk ishte në marrëdhënie pune aktive me NSH-në, në momentin kur NSH-ja hyri në likuidim, nuk kishte se si marrëdhënia e tij e punës të ndërpritej nga një veprim i ndërmarrë nga Agjencia sipas nenit 6.1 apo 6.2 të Ligjit nr.04/L034. Andaj paditësi nuk ka të drejtë në pagat e pretenduara ndaj NSH-së. Tutje AKP-ja pohon se gjykata duhet të lëshohet në shqyrtimin e çështjes dhe të marrë në konsideratë argumentet e ngritura të Autoritetit të Likuidimit.

Me 27 shkurt 2024, përfaqësuesi i paditësit e pranoi ankesën e AKP-së, mirëpo nuk ka dhënë përgjigje në ankesë.

### **Arsyetimi ligjor:**

Ankesa e AKP-së refuzohet si e pabazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP) Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

### **Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit**

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me 18 mars 2015 ka parashtruar një kërkesë tek Autoriteti i Likuidimit me të cilën ai ka kërkuar të paguhet pagat e pa paguara për periudhën dhjetor 2011 deri më 06 gusht 2012 nga NSH New Co "Grand Hotel" Prishtinë, në shumë prej 1,929.07 €. Kjo kërkesë ishte refuzuar nga Autoriteti i Likuidimit me arsyetimin se ajo është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së e ka aprovuar pjesërisht ankesën e paditësit si të bazuar, e ka ndryshuar Aktgjykimin e ankimuar dhe e ka obliguar AKP-në të i'a paguaj paditësit pagat e pa paguara për periudhën dhjetor të vitit 2011 deri më 06 gusht të vitit 2012 shumen prej 1,753.50€, duke konstatuar se kërkesa për paga nuk është parashkruar. Pjesën tjetër të kërkesës përtej shumës së aprovuar e ka refuzuar si të pabazuar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me ankesën e tij të dorëzuar në Shkallën e I-rë ka bashkangjitur: autorizimin për përfaqësim të avokatit G A, vendimin e Autoritetit të Likuidimit, PRN 173-0415, njoftimin për futjen e NSH-se në Likuidim, kopja e dokumentit identifikues, kontratat e punës 13 shkurt 2007 dhe 03 prill 2007, listën

e pagave të pa paguara per periudhën 12/2011 deri 08/2012 të nënshkruar dhe vulosur, ku emri i paditësit është me nr. rendor 20, pasqyra e llogarisë nga Trusti Pensional, Pasqyrat Financiare nga Raffiesen Bank, Shkresa e datës 20 shkurt 2012, e punëtorëve drejtuar AKP-së në lidhje me pagat e pa paguara, një kërkesë tjetër e punëtorëve për paga drejtuar tek AKP me dt. 09 tetor 2014, Njoftimi për AKP-në, përgjigja në shkresën e datës 24 korrik 2012, hartuar nga M T Zëvendës drejtor e AKP-së, e protokolluar më datë 07 gusht 2012, Vendimi i marrë nga Sindikata e punëtorëve të datës 24 prill 2012.

Në bazë të këtyre provave vërtetohet se Shoqata Sindikale e Punëtorëve të NSH-së me datë 24 korrik 2012 e kishte paraqitur një kërkesë në emër të punëtorëve në AKP, duke kërkuar prej saj që të paguhen pagat e mbetura borxh për periudhën e cekur. Po ashtu në AKP në emër të punëtorëve të NSH-së ishte dorëzuar një kërkesë për paga të pa paguara edhe më herët, me datë 20 shkurt 2012 dhe një kërkesë tjetër me 09 tetor 2014.

Në bazë të kërkesës së parë, AKP-ja me datë 06 gusht 2012 e kishte paraqitur një përgjigje për shoqatën sindikale të punëtorëve të NSH-së, në të cilën përgjigje AKP-ja i referohet kërkesës të datës 24 korrik 2012 dhe i udhëzon punëtorët që kërkesat për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit, pasi që NSH-ja të hyje në likuidim.

Duke u bazuar në këto prova, Kolegji i Apelit e mbështet konstatimin e Shkallës së I-rë të DHPGJS-së se kërkesa nuk është parashkruar siç pretendon Autoriteti i Likuidimit në vendimin e ankimuar, ngase kërkesa e punëtorëve të NSH-së me datë 20.02.2012 dhe kërkesa tjetër me 09 tetor 2014, e paraqitur tek AKP, në emër të punëtorëve në AKP- për pagesën e pagave të papaguara të punëtorëve, e kishin ndërprerë rrjedhën e parashkrimit të kërkesës dhe nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar.

Tutje Kolegji i Apelit vëren se AKP-ja në përgjigjen në ankesë nuk e ka kontestuar shprehimisht lartësinë e kërkuar të kompensimit në emër të pagave të pa paguara, andaj duke u bazuar në këtë fakt dhe në listën e pagave të cilën paditësi e ka sjellë si provë, Shkalla e I-rë e DHPGJS me të drejtë e ka aprovuar pjesërisht shumen prej 1, 753.70€, në emër të pagave të pa paguara për periudhën e cekur, e cila

shumë do të paguhet nga ana e AKP-së sipas prioritete të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Andaj nga këto arsye, ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar, dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Nga se u tha më sipër në bazë të nenit 9.10 të LDHP është vendosur si në dispozitiv.

### **Taksat gjyqësore**

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore me datë 01 qershor 2023, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 17 korrik 2024

Mr. Sc Sahit Sylejmani , Gjyqtar kryesues

\_\_\_\_\_