



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVO – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

Sudski savet Kosova, na osnovu člana 32. Pravilnika Sudskog saveta Kosova br. 01/2021 o vrednovanju radnog učinka sudija, usvaja:

PRIRUČNIK ZA VREDNOVANJE RADNOG UČINKA SUDIJA

I. Opšta pravila

1. Svrha:

Svrha ovog Priručnika je da dalje definiše obrazac za vrednovanje rada sudija, na osnovu kriterijuma i pokazatelja predviđenih članom 27. Zakona br. 06/L-055 o SSK-u, kao i Pravilnikom br. 01/2021 o vrednovanju radnog učinka sudija.

2. Definicije

A. Izrazi upotrebljeni u ovom Priručniku imaju sledeće značenje:

Zakon – Zakon br. 06/L-055 o Sudskom savetu Kosova;

Pravilnik - Pravilnik br. 01/2021 SSK-a o vrednovanju radnog učinka sudija;

Komisija - Komisija za vrednovanje radnog učinka sudija;

Stari predmeti - Pod starim predmetima podrazumevaju se samo predmeti koji su stariji od dve godine, kao što je predviđeno Nacionalnom strategijom za smanjenje broja zaostalih predmeta.

SSK – skraćenica za Sudski savet Kosova.

Zakonski rok za donošenje sudskih odluka – rok propisan proceduralnim zakonima za predmete svih priroda.

B. Izrazi upotrebljeni u jednini imaju i značenje množine. Naznaka jednog pola podrazumeva i drugi pol.

3. Primena Priručnika

Ovaj Priručnik se koristi za vrednovanje rada sudija na stalnoj funkciji, i kada je moguće, važi i za sudije koji su po prvi put izabrani na tu funkciju.

4. Način vrednovanja:

A. Stepeni vrednovanja predviđeni su članom 14. Pravilnika:

od 0 do 34 bodova, vrednuje se	„slabo”
od 35 do 50 bodova, vrednuje se	„dovoljno”
od 51 do 66 bodova, vrednuje se	„dobro”
od 67 do 82 bodova, vrednuje se	„vrlo dobro”
od 83 do 89 bodova, vrednuje se	„odlično”

B. Kriterijumi i pod-kriterijumi predviđeni ovim Priručnikom zasnovani su na Pravilniku, te važe za sve sudije, izuzev slučajeva kada određeni kriterijumi ili pod-kriterijumi nisu primenljivi za sudije Apelacionog i Vrhovnog suda.

C. Period vrednovanja sudija je broj kalendarskih godina određen Pravilnikom. Ako je sudija vršio dužnost sudije za kraći period od određenog perioda za vrednovanje, vrednovaće se za period u kojem je obavljao dužnosti sudije.

5. Izvori podataka

A. Izvori podataka koji se koriste za vrednovanje sudija uključuju:

- a. odluke izabrane u skladu sa odlukom o određivanju broja nasumično odabranih sudskih odluka za vrednovanje rada sudija, kao što to predviđa Pravilnik,
- b. lični dosije sudije;
- c. izveštaj predsednika suda, potvrđen od strane rukovodioca dotičnog odeljenja/odseka;
- d. statistike;
- e. izveštaj člana izvestioca Komisije, nakon praćenja ročišta i izveštaj o aktivnostima obuke;
- f. disciplinske odluke; kao i
- g. bilo koji drugi službeni dokument koji sadrži objektivne i relevantne informacije o stručnim aktivnostima i ličnom ponašanju, koje utiču na profesionalne aktivnosti sudije.

B. Izvori informacija predviđeni ovim članom primenjuju se na odgovarajući način za vrednovanje vrednovanja sudija koji su po prvi put izabrani na svoju funkciju i njihovo korišćenje se ograničava samo na merljive pokazatelje i primenljive za sudije Vrhovnog suda.

C. Podaci na osnovu kojih se vrši vrednovanje rada sudije ne smeju biti stariji od tri (3) godine od godine u kojoj se obavlja vrednovanje učinka.

II. Pravila o vrednovanju statističkih podataka

6. Efikasnost u rešavanju predmeta

A. Efikasnost i vreme rešavanja predmeta procenjuju se analizom:

- a. uspeha sudije u završavanju i prekoračenju norme za rešene (procesuirane) predmete;
- b. poređenje broja rešenih predmeta sudije sa prosekom predmeta rešenih u odgovarajućem sudu, uključujući prirodu predmeta;
- c. poređenje broja nagomilanih predmeta dotičnog sudije, sa prosekom broja nagomilanih predmeta u odgovarajućem sudu; i
- d. složenosti predmeta.

B. Drugi faktori koji se moraju uzeti u obzir u slučaju kada sudija ne postigne potrebnu merljivu efikasnost prema stavu A, uključuju:

- a. nedovoljan broj predmeta;
- b. izostanak sa posla usled godišnjeg odmora, bolovanja, praznika i obuka preko pet (5) dana mesečno;
- c. angažovanje u radnim grupama, komisijama SSK-a ili drugim organima određenim zakonom.

7. Broj predmeta rešenih u žalbenom postupku

A. U svrhu vrednovanja učinka, predmeti rešeni po pravnom leku smatraju se potvrđenim i preinačenim predmetima, dok se ukinuti predmeti ocenjuju samo zbog bitnih povreda.

B. Ovaj član se ne primenjuje na sudije Vrhovnog suda.

8. Određivanje težine predmeta

A. Ako drukčije nije uređeno bilo kojim normativnim aktom Saveta koji se odnosi na određivanje težine predmeta, sudija ocenjivač, uz podršku sekretara, koristi sledeće definicije složenih predmeta:

- a. Složenim predmetom u Opštem odeljenju- krivični odsek, smatraju se predmeti:
 - i. Teške telesne povrede;
 - ii. Teška krađa.

- iii. Prevara
- iv. Kao i svi predmeti u kojima je broj optuženih veći od 5 (pet) lica.
- b. Složenim predmetom pri Odeljenju za teška krivična dela, i na odgovarajući način za Odeljenje za maloletnike, smatraju se predmeti:
 - i. Zloupotreba službenog položaja ili ovlašćenja;
 - ii. Krijumčarenje migranata;
 - iii. Silovanje;
 - iv. Seksualno zlostavljanje lica ispod 16 godina;
 - v. Ubistvo;
 - vi. Teško ubistvo;
 - vii. Trgovina ljudima;
 - viii. Organizovani kriminal;
 - ix. Terorizam.
 - x. Razbojništvo i razbojnička krađa
 - xi. Kao i svi predmeti u kojima je broj optuženih veći od 5 (pet) lica.
- c. Složenim predmetom u Specijalnom departmanu, smatraju se svi predmeti koji prema zakonu spadaju u nadležnost ovog departmana.
- d. Složenim predmetom pri Opštem odeljenju – građanska odsek, smatraju se sledeći predmeti:
 - i. Imovinski sporovi (utvrđivanje vlasništva, predaja imovine, izbegavanje neprijatnosti i podela zajedničke imovine supružnika)
 - ii. Sporovi iz stvarnog prava (služnosti, stvarni teret);
 - iii. Poništenje ugovora (za sva pitanja) ;
 - iv. Sporovi za uvrede i klevete;
 - v. Sporovi u kojima se podnosi zahtev glavnog umešača i sporovi sa protivtužbom.
- e. Složenim predmetom pri Upravnom odeljenju smatraju se sledeći predmeti:
 - i. Sporovi -Katastar;
 - ii. Sporovi - Porezi;
 - iii. Sporovi - Carina;
 - iv. Sporovi -Nabavka.
- f. Složenim predmetom pri Odeljenju za privredne sporove smatraju se sledeći predmeti:
 - i. Stečaj;
 - ii. Trgovinske marke;

B. S obzirom na težinu i važnost pitanja, koja nisu gore navedena, članovi Komisije kategorizuju i druge predmete, pored gore navedenih predmeta.

9. Sastavljanje sudskih odluka

Komisija će imati u vidu poštovanje zakonskih rokova za izradu sudskih odluka.

III. Pravila vrednovanja

10. Opšta pravila vrednovanja

A. Vrednovanje sudija se obavlja u dve faze. Prva faza uključuje vrednovanje svih kriterijuma i pokazatelja, osim kriterijuma 3.1, 3.2, 3.3 i 4.4.1., koji se vrednuju u drugoj fazi.

B. Vrednovanje se vrši u skladu sa uputstvima i pravilima ovog Priručnika, a ocenjivanje svakog sudije vrši se putem obrazaca A i B ovog Priručnika.

C. Sudija ocenjivač je dužan da pruži obrazloženje za vrednovanje svaki merljivi pokazatelj. U slučajevima kada su pokazatelji vrednovani na osnovu statističkih podataka ili sudskih odluka, sudija ocenjivač se u obrazloženju poziva i navodi date statističke podatke i odluke.

D. Prva faza vrednovanja je anonimna, a identitet vrednovanog sudije se ne otkriva sudiji ocenjivaču. Druga faza je otvorena, gde se identitet vrednovanog sudije otkriva sudiji ocenjivaču. Po završetku vrednovanja u prvoj fazi, sudija ocenjivač potpisuje obrazac A i dostavlja ga predsedniku ili sekretaru Komisije.

E. Tek nakon podnošenja potpisanog obrasca A, sudija ocenjivač ima pravo da započne vrednovanje druge faze. Po završetku vrednovanja, sudija ocenjivač potpisuje obrazac B i dostavlja ga predsedniku ili sekretaru Komisije.

IV. Pravila za ocenjivanje kriterijuma i merljivih pokazatelja

11. Kriterijumi vrednovanja

Kriterijumi za vrednovanje radnog učinka sudija, u skladu sa Zakonom i Pravilnikom, određuju se kao u nastavku:

1. Stručna sposobnost, na osnovu rezultata rada tokom perioda vrednovanja, uključujući učešće u organizovanim obukama, gde je vrednovan učinak

Sudija se u ovoj kategoriji može oceniti od nula (0) do četrdeset tačka pet (40.5) bodova.

1.1. Efikasno upravljanje predmetima (0 - 5 bodova)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.1.1.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio preko 25% predmeta više od prosečnog broja predmeta rešenih u odgovarajućem odeljenju dotičnog suda (odgovarajući referat)	(5 bodova)
1.1.2.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio između 10-25% predmeta više od prosečnog broja predmeta rešenih u odgovarajućem odeljenju dotičnog suda (odgovarajući referat)	(4 boda)
1.1.3.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio između 0-10% predmeta više od prosečnog broja predmeta rešenih u odgovarajućem odeljenju dotičnog suda (odgovarajući referat)	(3 boda)
1.1.4.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio između 10-30% predmeta manje od prosečnog broja predmeta rešenih u odgovarajućem odeljenju dotičnog suda (odgovarajući referat)	(2 boda)
1.1.5.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio između 30-50% predmeta manje od prosečnog broja predmeta rešenih u odgovarajućem odeljenju dotičnog suda (odgovarajući referat)	(1 bod)
1.1.6.	Ako je sudija rešio preko 50% predmeta manje od prosečnog broja predmeta rešenih u odgovarajućem odeljenju dotičnog suda (odgovarajući referat)	(0 bodova)

1.2. Efikasnost u rešavanju starih predmeta koji su na razmatranju (0 -5 bodova)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka, koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.2.1.	Ako je broj starih predmeta sudija, koji su na razmatranju preko 25% manji od broja starih predmeta u dotičnom odeljenju relevantnog suda (ako je podela predmeta sudijama obavljena proporcionalno prema godinama prijema)	(5 bodova)
1.2.2.	Ako je broj starih predmeta sudije, koji su na razmatranju između 10 - 25% manji od broja starih predmeta u dotičnom odeljenju dotičnog suda (ako je podela predmeta sudijama obavljena proporcionalno prema godinama prijema)	(4 boda)
1.2.3.	Ako je broj starih predmeta sudije, koji su na razmatranju proporcionalno jednak broju predmeta u dotičnom odeljenju dotičnog suda (ako je podela predmeta sudijama obavljena proporcionalno prema godinama prijema)	(3 boda)
1.2.4.	Ako je broj starih predmeta sudije, koji su na razmatranju između 10-30% veći od broja starih predmeta u dotičnom odeljenju dotičnog suda (ako je podela predmeta sudijama obavljena proporcionalno prema godinama prijema)	(2 boda)

1.2.5.	Ako je broj starih predmeta sudije, koji su na razmatranju između 30-50% veći od broja starih predmeta u dotičnom odeljenju dotičnog suda (ako je podela predmeta sudijama obavljena proporcionalno prema godinama prijema)	(1 bod)
1.2.6.	Ako je broj starih predmeta sudije, koji su na razmatranju preko 50% veći od broja starih predmeta u dotičnom odeljenju dotičnog suda (ako je podela predmeta sudijama obavljena proporcionalno prema godinama prijema)	(0 bodova)

1.3. Stepen rešenih predmeta u odnosu na primljene predmete (0 - 5 bodova)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.3.1.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja postigao stopu preko 116% rešenih predmeta u odnosu na primljene predmete, ako broj primljenih predmeta ne prelazi ovaj procenat- procenat se računa prema broju određenom kao norma	(5 bodova)
1.3.2.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja postigao stopu između 106-115% rešenih predmeta u odnosu sa primljene predmete, ako broj primljenih predmeta ne prelazi ovaj procenat- procenat se računa prema broju određenom kao norma	(4 boda)
1.3.3.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja postigao stopu između 95-105% rešenih predmeta u odnosu na primljene predmete, ako broj primljenih predmeta ne prelazi ovaj procenat- procenat se računa prema broju određenom kao norma	(3 boda)
1.3.4.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja postigao stopu između 85-94% rešenih predmeta u odnosu na primljene predmete, ako broj primljenih predmeta ne prelazi ovaj procenat- procenat se računa prema broju određenom kao norma	(2 boda)
1.3.5.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja postigao stopu od 75-84% rešenih predmeta u odnosu na primljene predmete, ako broj primljenih predmeta ne prelazi ovaj procenat- procenat se računa prema broju određenom kao norma	(1 bod)
1.3.6.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja postigao stopu manju od 75% rešenih predmeta u odnosu na primljene predmete	(0 bodova)

1.4. Donošenje, izrada i uručivanje odluka u utvrđenim vremenskim rokovima (0 - 5 bodova)

Uputstvo: U vezi sa ovim podacima, Kancelarija za statistiku SSK-a će nasumično odabrati metodom „random“ 30 odluka dotičnog sudije, iz kojih će izvesti potrebne podatke o rokovima i dostaviti ih dotičnom članu Komisije. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.4.1.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja ispoštovao zakonske rokove za izradu pismene odluke u procentu većem od 91 - 100%	(5 bodova)
1.4.2.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja ispoštovao zakonske rokove za izradu pismene odluke u procentu većem od 80 - 90%	(4 boda)
1.4.3.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja ispoštovao zakonske rokove za izradu pismene odluke u procentu većem od 56 - 79%	(3 boda)
1.4.4.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja ispoštovao zakonske rokove za izradu pismene odluke u procentu manjem od 55%	(0 bodova)

1.5. Poštovanje orijentacione norme (0 - 7 bodova)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka, koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.5.1.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da ostvari više od 125% od broja koji je određen kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	(7 bodova)
1.5.2.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da ostvari između 115 - 124% od broja koji je određen kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	(6 bodova)
1.5.3.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da ostvari između 105 - 114% od broja koji je određen kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	(5 bodova)
1.5.4.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da ostvari između 95 - 104% od broja koji je određen kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	(4 boda)
1.5.5.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da ostvari između 80 - 94% od broja koji je određen kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	(3 boda)
1.5.6.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da ostvari između 70-79% od broja koji je određen kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	(2 boda)
1.5.7.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da ostvari između 60-69% od broja koji je određen kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a.	(1 bod)
1.5.8.	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da ostvari manje 60% od broja koji je određen kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	(0 bodova)

1.6. Učešće u sudskim obukama (0 – 1.5 boda)

Uputstvo: Podaci o sudiji moraju se uzeti u saradnji sa Komisijom za obuku (stalna komisija SSK-a). Redovno pohađanje se definiše prema Pravilniku o obukama. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.6.1	U zavisnosti od kategorije kojoj pripada sudija koji je uključen u proces vrednovanja učinka:	
	(a) Ako tokom perioda vrednovanja, sudije ispunjavaju svoju obavezu pohađanja obuka za sudije sa stalnim mandatom u meri od 100%	(1.5 boda)
	(b) Ako tokom perioda vrednovanja, sudije ispunjavaju svoju obavezu pohađanja obuka za sudije sa stalnim mandatom u meri od 75 -99%	(1 bod)
	(c) Ako tokom perioda vrednovanja, sudije ispunjavaju svoju obavezu pohađanja obuka za sudije sa stalnim mandatom u meri od 50 -74%	(0.5 boda)
	(d) Ako tokom perioda vrednovanja, sudije ispunjavaju svoju obavezu pohađanja obuka za sudije sa stalnim mandatom u meri manjoj od 50%	(0 bodova)

1.7. Volja za rešavanje složenih predmeta; (0 - 4 boda)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka, koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.7.1	Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio više od 15% složenih predmeta	(4 boda)
1.7.2	Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio između 10-15% složenih predmeta	(3 boda)
1.7.3	Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio između 6-9% složenih predmeta	(2 boda)
1.7.4	Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio između 2-5% složenih predmeta	(1 bod)
1.7.5.	Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio manje od 2% složenih predmeta	(0 bodova)

1.8. Odnos između meritornih odluka i procesnih odluka (od ukupnog broja odluka) (0 -7 boda)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka, koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.8.1.	Odnos između meritornih odluka i procesnih odluka (od ukupnog broja odluka)	
	Ako su preko 70% odluka meritorne odluke	(7 bodova)
	Ako su od 65-69% odluka meritorne odluke	(6 bodova)
	Ako su od 59-64% odluka meritorne odluke	(5 bodova)
	Ako su od 53-58% odluka meritorne odluke	(4 boda)
	Ako su od 47-52% odluka meritorne odluke	(3 boda)
	Ako su od 41-46% odluka meritorne odluke	(2 boda)
	Ako su od 36-40% odluka meritorne odluke	(1 bod)
	Ako su manje od 36% odluka meritorne odluke	(0 bodova)
1.8.2.	Izuzetak od navedenog vrednovanja čine slučajevi ako je sudija tokom perioda vrednovanja radi uglavnom u postupku obezbeđenja tužbenog zahteva, izvršnom postupku i u prethodnom postupku. Za navedeno izuzeće vrednovanje se obavlja prema orijentacionoj normi.	

1.9. Korišćenje ISUP-a (ako je u upotrebi) (0 - 1 bod)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka, koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

1.9.1	Ako sudija koristi program ISUP u potpunosti	(1 bod)
1.9.2	Ako sudija koristi program ISUP delimično	(0.5 bodova)
1.9.3	Ako sudija uopšte ne koristi program ISUP	(0 bodova)

2. Broj predmeta vraćenih na ponovno suđenje ili odlučivanje ili predmeta koje je ukinuo sud višeg stepena

Sudija se u ovoj kategoriji može oceniti od nula (0) do četrnaest (14) bodova.

2.1. Broj odluka vraćenih na postupak po sredstvima pobijanja, zbog proceduralnih povreda (0 -7 bodova)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

2.1.1	Broj odluka vraćenih na postupak po sredstvima pobijanja, zbog proceduralnih povreda:	
	(a) do 10% poništenih odluka	(7 bodova)
	(b) od 11-14% poništenih odluka	(6 bodova)
	(c) od 15-19% poništenih odluka	(5 bodova)
	(d) od 20-23% poništenih odluka	(4 boda)

(e) od 24-27% poništenih odluka	(3 boda)
(f) od 28-31% poništenih odluka	(2 boda)
(g) od 32-35% poništenih odluka	(1 bod)
(h) više od 35% poništenih odluka	(0 bodova)

2.2. Broj poništenih odluka u postupku po sredstvima pobijanja, zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja (0 -7 bodova)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja vrši se putem statističkih podataka koje izdaje Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

2.2.1.	Broj poništenih odluka u postupku po sredstvima pobijanja, zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja	
	(a) do 10% poništenih odluka	(7 bodova)
	(b) od 11-14 % poništenih odluka	(6 bodova)
	(c) od 15-19% poništenih odluka	(5 bodova)
	(d) od 20-23% poništenih odluka	(4 boda)
	(e) od 24-27% poništenih odluka	(3 boda)
	(f) od 28-31% poništenih odluka	(2 boda)
	(g) od 32-35% poništenih odluka	(1 bod)
	(d) više od 35% poništenih odluka	(0 bodova)

3. Sposobnost nepristrasnog, poštenog, pažljivog i odgovornog obavljanja zadataka, ponašanje van kancelarije i lični integritet

Sudija se u ovoj kategoriji može oceniti od nula (0) do sedam tačka pet (7.5) bodova.

3.1. Uručivanje ili stavljanje na raspolaganje svih odluka odgovornim licima za objavljivanje odluka (0 -1 bod)

Uputstvo: Vrednovanje ovog pokazatelja će se obaviti na osnovu vrednovanja koje je dao predsednik suda, potvrđeno od strane rukovodioca dotičnog odeljenja/odseka. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

3.1.1.	Ako je sudija dostavio 100% odluka za objavljivanje	(1 bod)
3.1.2.	Ako je sudija dostavio više od 70% odluka za objavljivanje	(0.5 bodova)
3.1.3.	Ako je sudija dostavio manje od 70% odluka za objavljivanje	(0 bodova)

3.2. Saradnja sudije sa odgovornim službenicima sudske administracije u vezi sa vođenjem sudskih spisa (0 -2 boda)

Uputstvo: Vrednovanje ovog merljivog pokazatelja se vrši na osnovu vrednovanja predsednika suda, potvrđeno od strane rukovodioca dotičnog odeljenja/odseka. Vrednovanje se obavlja za oba merljiva pot pokazatelja.

3.2.1.	Ako je sudski dosije sudije kompletan	(0-1 bod)
3.2.2.	Sudija uredno dostavlja svu prateću dokumentaciju predmeta odgovornim službenicima	(0 - 1 bod)

3.3. Profesionalno ponašanje sudije, uskraćivanje važnih i poverljivih informacija, dostojanstveno korišćenje društvenih mreža, čuvajući profesionalni i sudski integritet, izbegavanje ex-parte komunikacije sa strankama u postupku i apolitički stavovi (0 – 1.5 bodova)

Uputstvo: Pri vrednovanju ovog merljivog pokazatelja, jedan od glavnih izvora treba da bude vrednovanje predsednika suda, potvrđenog od strane rukovodioca dotičnog odeljenja/odseka. Vrednovanje se obavlja za sve merljive pot pokazatelje.

3.3.1	Ako se sudija profesionalno ponaša i ima apolitičke stavove	(0.5 bodova)
3.3.2	Ako sudija dostojanstveno koristi društvene mreže, i čuva profesionalni i sudski integritet	(0.5 bodova)
3.3.3	Ako sudija ne razotkriva važne i poverljive informacije	(0.5 bodova)

3.4. Disciplinska prošlost sudije (0-3).

Uputstvo: Izvor podataka za ovaj pokazatelj su disciplinske odluke izrečene tokom perioda vrednovanja. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

3.4.	Ako tokom perioda vrednovanja nema neke disciplinske odluke protiv sudije	(3 boda)
	Ako je sudiji izrečena mera pismene nejavne opomene	(2 boda)
	Ako je sudiji izrečena mera pismene javne opomene	(1 bod)
	Ako je sudiji izrečena mera privremenog smanjenja plate, privremenog ili stalnog premeštaj u drugi sud nižeg stepena	(0 bodova)

4. Stručno znanje, radno iskustvo i radni učinak, uključujući znanje, poštovanje ljudskih prava i sposobnost komunikacije

Sudija se u ovoj kategoriji može oceniti od nula (0) do osam (8) bodova.

4.1. Poznavanje primenljivih zakona (0 – 1.5 bodova)

Uputstvo: Kao izvor informacija za vrednovanje ovog merljivog pokazatelja su šest (6) meritornih odluka sudije. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

4.1.1.	Sposobnost pravilnog pozivanja na zakone (materijalne i procesne) kao i njegovo poznavanje važećeg zakonodavstva:	
	(a) sve odluke se pozivaju na važeće zakone	(1.5 bodova)
	(a) više od polovine odluka se pozivaju na važeće zakone	(1 bod)
	(a) manje od polovine odluka se pozivaju na važeće zakone	(0.5 bodova)
	(d) nijedna odluka se ne poziva na važeće zakone	(0 bodova)

4.2. Radno iskustvo u sudstvu (0.5-1.5 bodova)

Uputstvo: Tokom vrednovanja ovog merljivog pokazatelja, uzimaju se u obzir podaci obezbeđeni od odgovarajućih odeljenja SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

4.2.1.	Više od petnaest (15) godina radnog iskustva	(1.5 bodova)
4.2.2.	Više od osam (8) do petnaest (15) godina radnog iskustva	(1 bod)
4.2.3.	Od tri (3) do osam (8) godina radnog iskustva	(0.5 bodova)

4.3. Primena međunarodnih pravnih standarda (0 - 1 boda)

Uputstvo: Prilikom vrednovanja ovog merljivog pokazatelja, uzimaju se u obzir šest (6) meritornih odluka sudije. Ovaj merljivi pokazatelj ocenjuje primenu međunarodnih standarda o ljudskim pravima tokom sudskih postupaka, kao i u okviru sudskih odluka. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

4.3.1.	Sudija je tokom perioda vrednovanja primenjivao međunarodne pravne standarde	(0-1 boda)
--------	--	-------------------

4.4. Jasna i logična komunikacija (0 - 4 boda)

Uputstvo: Za vrednovanje ovog merljivog pokazatelja, sudija ocenjivač prati jedno sudsko ročište sudije koji se vrednuje. Vrednovanje se sprovodi za oba pot pokazatelja.

4.4.1.	Ako sudija pokazuje sposobnosti jasne i logične artikulacije:	
	Ako sudija pokazuje dobre sposobnosti jasne i logične artikulacije tokom ročišta	(2 boda)
	Ako sudija pokazuje prosečno dobre sposobnosti jasne i logične artikulacije tokom ročišta	(1 bod)
	Ako sudija ne pokazuje sposobnosti jasne i logične artikulacije tokom ročišta	(0 bodova)
4.4.2.	Jednako, dostojanstveno postupanje puno poštovanja prema strankama u postupku	

	Ako sudija tokom ročišta u postupnosti ispoljava jednako, dostojanstveno postupanje puno poštovanja prema strankama u postupku	(2 boda)
	Ako sudija tokom ročišta prosečno ispoljava jednako, dostojanstveno postupanje puno poštovanja prema strankama u postupku	(1 bod)
	Ako sudija ne ispoljava jednako, dostojanstveno postupanje puno poštovanja prema strankama u postupku	(0 bodova)

5. Sposobnost pisanja pravnih obrazloženja i analize pravnih problema

Sudija se u ovoj kategoriji može oceniti od nula (0) do devetnaest (19) bodova.

5.1. Kvalitet i obrazloženje odluke (0-14 bodova)

Uputstvo: Prilikom vrednovanja ovog merljivog pokazatelja, uzimaju se u obzir šest (6) meritornih odluka sudije. Vidi napomene u svakom merljivom pokazatelju za način vrednovanja.

5.1.1	Struktura odluke: ako odluka sadrži sve elemente propisane zakonom: uvod odluke, dispozitiv, obrazloženje i pravni lek (<i>izaberite samo jednu od dole-navedenih opcija</i>)	
	(a) U svim odlukama	(3 boda)
	(b) U polovini ili u više od polovine odluka	(2 boda)
	(b) U manje od polovine odluka	(1 bod)
	(d) Ni u jednoj odluci	(0 bodova)
5.1.2.	Da li obrazloženje odluke pojašnjava sledeće tačke: (<i>oceni svaki od pokazatelja</i>)	
	A. Pravna osnova je jasna:	Izaberi jednu opciju
	(a) U svim odlukama	(2 boda)
	(b) U 51-84% odluka	(1.5 bodova)
	(b) U 35-50% odluka	(1 bod)
	(b) U 16-34% odluka	(0.5 bodova)
	(e) Ni u jednoj odluci	(0 bodova)
	B. Ocena dokaza je jasna:	Izaberi jednu opciju
	(a) U svim odlukama	(3 boda)
	(b) U 51-84% odluka	(2 boda)
	(b) U 35-50% odluka	(1 bod)
	(b) U 16-34% odluka	(0.5 bodova)
	(e) Ni u jednoj odluci	(0 bodova)

	C. Obrazloženje spornih činjenica je jasno:	Izaberi jednu opciju
	(a) U svim odlukama	(3 boda)
	(b) U 51-84% odluka	(2 boda)
	(b) U 35-50% odluka	(1 bod)
	(b) U 16-34% odluka	(0.5 bodova)
	(e) Ni u jednoj odluci	(0 bodova)
	D. Doneti zaključak je u skladu sa jedinstvenom praksom promovisanom putem načelnih stavova, pravnih mišljenja, priručnika i sudskih odluka	Izaberi jednu opciju
	(a) U svim odlukama	(3 boda)
	(b) U 51-84% odluka	(2 boda)
	(c) U 35-50% odluka	(1 bod)
	(d) U 16-34% odluka	(0.5 bodova)
	(e) Ni u jednoj odluci	(0 bodova)

5.2. Analitičke sposobnosti sudije (0-5 bodova)

Uputstvo: Prilikom ocenjivanja ovog merljivog pokazatelja uzimaju se u obzir šest (6) meritornih nasumično izabranih odluka sudije. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.

5.2.1.	Da li su tretirani sva potraživanja/zahtevi stranke/stranaka na sistematski, tečan i potpun način:	
	(a) U svim odlukama	(3 boda)
	(b) U 51-84% odluka	(2 boda)
	(b) U 35-50% odluka	(1 bod)
	(b) U 16-34% odluka	(0.5 bodova)
	(e) Ni u jednoj odluci	(0 bodova)
5.2.2.	Da li je izrađena odluka jasna u objašnjavanju logičke veze između činjenica, zakona i zaključka/nalaza:	
	(a) U svim odlukama	(2 boda)
	(b) U 51-84% odluka	(1.5 bodova)
	(b) U 35-50% odluka	(1 bod)
	(b) U 16-34% odluka	(0.5 bodova)
	(e) Ni u jednoj odluci	(0 bodova)

Prilog 2

Prva faza vrednovanja radnog učinka sudije

Jedinstveni broj sudije: _____

Sudija ocenjivač: _____

Period vrednovanja: _____

Datum završetka vrednovanja: _____

Uputstvo:

Pre popunjavanja obrasca, molimo Vas pogledajte Vodič za vrednovanje radnog učinka. U zaključku, obrazac se potpisuje i dostavlja predsedniku i sekretaru Komisije.

Merilo	Referentni br.	Merni potpokazatelj	Bodova	Ocena	Obrazloženje
Kriterijum 1 Efikasno upravljanje predmetima	1.1	<u>Uputstvo:</u> Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija. Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio više od 25% predmeta više od proseka predmeta rešenih pri dotičnom odeljenju relevantnog suda (odnosni referat)	5		

Efikasnost u rešavanju starih	1.2	<p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio od 10-25% predmeta više od proseka predmeta rešenih pri dotičnom odeljenju relevantnog suda (odnosni referat)</p> <p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio od 0-10% predmeta više od proseka predmeta rešenih pri dotičnom odeljenju relevantnog suda (odnosni referat)</p> <p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio od 10-30% predmeta manje od proseka predmeta rešenih pri dotičnom odeljenju relevantnog suda (odnosni referat)</p> <p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja rešio od 30-50% predmeta manje od proseka predmeta rešenih pri dotičnom odeljenju relevantnog suda (odnosni referat)</p> <p>Ako je sudija rešio preko 50% predmeta manje od proseka predmeta rešenih pri dotičnom odeljenju relevantnog suda (odnosni referat)</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>5</p>		
		Ukupno:			
		<p>Uputstvo: Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.</p>			Obrazloženje:

**predmeta koji
su razmatrani**

Ako je broj zaostalih predmeta koje sudija razmatra za više od 25% manji od broja zaostalih predmeta rešenih pri doticnom odeljenju relevantnog suda (ukoliko su predmeti proporcionalno dodeljeni sudijama po godini prijema).	5		
Ako je broj zaostalih predmeta koje sudija razmatra od 10 - 25% manji od broja zaostalih predmeta rešenih pri doticnom odeljenju relevantnog suda (ukoliko su predmeti proporcionalno dodeljeni sudijama po godini prijema).	4		
Ako je broj zaostalih predmeta koje sudija razmatra u potpunosti srazmeri sa brojem zaostalih predmeta rešenih pri doticnom odeljenju relevantnog suda (ukoliko su predmeti proporcionalno dodeljeni sudijama po godini prijema).	3		
Ako je broj zaostalih predmeta koje sudija razmatra od 10 - 30% veći od broja zaostalih predmeta rešenih pri doticnom odeljenju relevantnog suda (ukoliko su predmeti proporcionalno dodeljeni sudijama po godini prijema).	2		
Ako je broj zaostalih predmeta koje sudija razmatra od 30 - 50% veći od broja zaostalih predmeta rešenih pri doticnom odeljenju relevantnog suda (ukoliko su predmeti proporcionalno dodeljeni sudijama po godini prijema).	1		

			<p>Ako je broj zaostalih predmeta koje sudija razmatra za više od 50% veći od broja zaostalih predmeta rešenih pri dočionom odeljenju relevantnog suda (ukoliko su predmeti proporcionalno dodeljeni sudijama po godini prijema).</p>	0	
			Ukupno:	5	Obrazloženje:
			Uputstvo: Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.	5	
Stopa rešenih predmeta u odnosu na primljene predmete 1.3			Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da postigne stopu rešavanja predmeta višu od 116% na odnosu sa primljenim predmetima, ukoliko broj primljenih predmeta ne premašuje ovaj procenat – procenat se računa prema broju koji se određuje kao norma.	4	
			Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da postigne stopu rešavanja predmeta od 106-115% na odnosu sa primljenim predmetima, ukoliko broj primljenih predmeta ne premašuje ovaj procenat – procenat se računa prema broju koji se određuje kao norma.	3	
			Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da postigne stopu rešavanja predmeta od 95-105% na odnosu sa primljenim predmetima, ukoliko broj primljenih predmeta ne premašuje ovaj procenat – procenat se računa prema broju koji se određuje kao norma.		

			<p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da postigne stopu rešavanja predmeta od 85-94% na odnosu sa primljenim predmetima, ukoliko broj primljenih predmeta ne premašuje ovaj procenat – procenat se računa prema broju koji se određuje kao norma.</p>	2	
			<p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da postigne stopu rešavanja predmeta od 75-84% na odnosu sa primljenim predmetima, ukoliko broj primljenih predmeta ne premašuje ovaj procenat – procenat se računa prema broju koji se određuje kao norma.</p>	1	
			<p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da postigne stopu rešavanja predmeta manju od 75% na odnosu sa primljenim predmetima, ukoliko broj primljenih predmeta ne premašuje ovaj procenat – procenat se računa prema broju koji se određuje kao norma.</p>	0	
			Ukupno:	5	
<p>Donošenje, izrada i uručivanje odluka u vremenskim rokovima</p>	1.4	<p>Uputstvo: Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija. U vezi sa ovim podacima, Kancelarija za statistiku SSK-a će nasumično odabrati metodom „random“ 30 odluka odnosnog sudije, za koje će uzeti potrebne podatke o rokovima i dostaviti ih dotičnom članu Komisije.</p>	<p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja ispoštovao zakonske rokove za izradu pismene odluke u procentu većem od 91 - 100%</p>	5	<p>Obrazloženje:</p>

			<p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja ispoštovao zakonske rokove za izradu pismene odluke u procentu većem od 80 - 90%</p> <p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja ispoštovao zakonske rokove za izradu pismene odluke u procentu većem od 56 - 79%</p> <p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja ispoštovao propisane zakonske rokove za izradu pismene odluke u procentu manjem od 55%.</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>0</p>		
			Ukupno:	5		
Poštovanje orijentacione norme	1.5	<p>Uputstvo: Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.</p> <p>Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da realizuje više od 125% od broja koji je propisan kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a</p>	7			Obrazloženje:

	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da realizuje od 115-124% od broja koji je propisan kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	6	
	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da realizuje 105-114% od broja koji je propisan kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	5	
	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da realizuje 95-104% od broja koji je propisan kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	4	
	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da realizuje 80-94% od broja koji je propisan kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	3	
	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da realizuje od 70-79% od broja koji je propisan kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	2	
	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da realizuje između 60-69% od broja koji je propisan kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	1	
	Ako je sudija tokom perioda vrednovanja uspeo da realizuje manje od 60% od broja koji je propisan kao orijentaciona norma Pravilnikom SSK-a	0	
	Ukupno:	7	

		Obrazloženje:	
Učesće na obukama sudstva	1.6	Uputstvo: Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija. Podaci o sudiji moraju se uzeti u saradnji sa Komisijom za obuku (stalnom komisijom SSK-a). Redovno pohađanje definisati Pravilnikom o obukama.	1.5
		Ako tokom perioda vrednovanja, sudije ispune svoju obavezu pohađanja obuka za sudije sa stalnim mandatom u meri od 100%	1
		Ako tokom perioda vrednovanja, sudije ispune svoju obavezu pohađanja obuka za sudije sa stalnim mandatom u meri od 75-99%	0.5
		Ako tokom perioda vrednovanja, sudije ispune svoju obavezu pohađanja obuka za sudije sa stalnim mandatom u meri od 50 - 74%	0
		Ako tokom perioda vrednovanja, sudije ispune svoju obavezu pohađanja obuka za sudije sa stalnim mandatom u meri ispod 50%	1.5
Ukupno:			
Volja za rešavanje kompleksnih predmeta	1.7	Uputstvo: Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.	
		Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio više od 15% složenih predmeta	4
		Obrazloženje:	

		<p>Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio 10-15% složenih predmeta</p> <p>Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio 6-9% složenih predmeta</p> <p>Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio 2-5% složenih predmeta</p> <p>Ako je od ukupnog broja rešenih predmeta, tokom perioda vrednovanja, sudija rešio manje od 2% složenih predmeta</p>	3	
			2	
			1	
			0	
		Ukupno:	4	
		<p>Uputstvo: Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.</p>	Obrazloženje:	
			7	
			6	
			5	
			4	
			3	
			2	
Odnos između meritornih i proceduralnih odluka	1.8			

	Ako je od 36-40% odluka meritorno	1	
	Ako je ispod 36% odluka meritorno	0	
	Izuzetak od gore navedenog vrednovanja su slučajevi kada je sudija tokom perioda ocenjivanja uglavnom radio u postupku obezbeđivanja potraživanja, u izvršnom postupku i u prethodnom postupku.		
	Za gore navedeni izuzetak, vrednovanje se vrši shodno orijentacionoj normi.		
	Ukupno:	7	
	Uputstvo: Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.		
Korišćenje ISUP-a (ako je u upotrebi)	1.9 Ako sudija koristi program ISUP u potpunosti	1	
	Ako sudija koristi program ISUP delimično	0.5	
	Ako sudija uopšte ne koristi program ISUP	0	
	Ukupno:	1	
	Suma stavke:	40.5	

Obrazloženje:

Kriterijum 2

<p>Uputstvo: Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.</p>		<p>Obrazloženje:</p>	
2.1.1	do 10% poništenih odluka	7	
	od 11-14% poništenih odluka	6	
	od 15-19% poništenih odluka	5	
	od 20-23% poništenih odluka	4	
	od 24-27% poništenih odluka	3	
	od 28-31% poništenih odluka	2	
	od 32-35% poništenih odluka	1	
	više od 35% poništenih odluka	0	
Ukupno:		7	
<p>Uputstvo: Vrednovanje ovog merila vrši se statističkim podacima koje je izdala Kancelarija za statistiku SSK-a. Tokom vrednovanja ovog kriterijuma, mora se odabrati samo jedna od ponuđenih opcija</p>		<p>Obrazloženje:</p>	
2.1.2	do 10% poništenih odluka	7	
	od 11-14% poništenih odluka	6	
	od 15-19% poništenih odluka	5	

Stepen
vraćanja
odluka

Kriterijum 3	Disciplinska prošlost sudije	3.4	od 20-23% poništenih odluka	4	
			od 24-27% poništenih odluka	3	
			od 28-31% poništenih odluka	2	
			od 32-35% poništenih odluka	1	
			više od 35% poništenih odluka	0	
			Ukupno:	7	
			Suma stavke:	14	
			Objasnite:		
			Uputstvo: Izvor podataka za ovaj pokazatelj su disciplinske odluke izrečene tokom perioda vrednovanja. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.		
			Ako tokom perioda vrednovanja nema nikakve disciplinske odluke protiv sudije	3	
			Sudiji je izrečena mera pismene nejavne opomene	2	
			Sudiji je izrečena mera pismene javne opomene	1	
			Sudiji je izrečena mera privremenog smanjenja zarade, privremenog ili stalnog premeštaja u drugi sud nižeg nivoa.	0	
			Ukupno:	3	

		Suma stavke:		3		
Kriterijum 4	Poznavanje zakona i postupaka	4.1	<p>Uputstvo: Kao izvor informacija za vrednovanje ovog pokazatelja uzima se šest (6) meritornih odluka sudije. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.</p> <p>Sposobnost pravnog pozivanja na zakone (materijalne i procesne) kao i njegovo/njeno poznavanje važećeg zakonodavstva:</p>			<p>Obrazloženje:</p>
			(a) sve odluke se odnose na važeće zakone	1.5		
			(a) više od polovine odluka se odnose na važeće zakone	1		
			(a) manje od polovine odluka se odnose na važeće zakone	0.5		
			(d) nijedna odluka se ne odnosi na važeće zakone	0		
	Ukupno:			1.5		
	Radno iskustvo u sudstvu	4.2	<p>Uputstvo: Tokom vrednovanja ovog merila, uzimaju se u obzir podaci obezbeđeni od odgovarajućih odeljenja SSK-a. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.</p>			<p>Obrazloženje:</p>
			Više od petnaest (15) godina radnog iskustva	1.5		
			Više od osam (8) do petnaest (15) godina radnog iskustva	1		
			Od tri (3) do osam (8) godina radnog iskustva	0.5		
Ukupno:			1.5			

Kriterijum 5	Uputstvo: Prilikom ocenjivanja ovog merila uzima se u obzir šest (6) meritornih odluka sudije. Ovo merilo ocenjuje primenu međunarodnih standarda ljudskih prava tokom sudskih postupaka i unutar sudskih odluka. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.		Obrazloženje:										
Primena međunarodnih pravnih standarda;	4.3.1	<table border="1"> <tr> <td>Sudija je tokom perioda vrednovanja primenjivao međunarodne pravne standarde</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Sudija tokom perioda vrednovanja nije primenjivao međunarodne pravne standarde</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ukupno:</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Suma stavke:</td> <td style="text-align: center;">4</td> </tr> </table>	Sudija je tokom perioda vrednovanja primenjivao međunarodne pravne standarde	1	Sudija tokom perioda vrednovanja nije primenjivao međunarodne pravne standarde	0	Ukupno:	1	Suma stavke:	4	Obrazloženje:		
Sudija je tokom perioda vrednovanja primenjivao međunarodne pravne standarde	1												
Sudija tokom perioda vrednovanja nije primenjivao međunarodne pravne standarde	0												
Ukupno:	1												
Suma stavke:	4												
Kvalitet i obrazloženje odluke	5.1.1	<p>Uputstvo: Prilikom ocenjivanja ovog merila uzima se u obzir šest (6) meritornih odluka sudije. Vidi napomene u svakom pokazatelju oko vida ocene.</p> <p>Struktura odluke: ako odluka sadrži sve elemente propisane zakonom: uvod odluke, dispozitiv, obrazloženje i pravni lek (izaberite samo jednu od dole navedenih opcija)</p> <table border="1"> <tr> <td>(a) U svim odlukama</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>(b) U ili u više od polovine odluka</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>(b) U manje od polovine odluka</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>(d) Ni u jednoj odluci</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">Ukupno:</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </table>	(a) U svim odlukama	3	(b) U ili u više od polovine odluka	2	(b) U manje od polovine odluka	1	(d) Ni u jednoj odluci	0	Ukupno:	3	Obrazloženje:
(a) U svim odlukama	3												
(b) U ili u više od polovine odluka	2												
(b) U manje od polovine odluka	1												
(d) Ni u jednoj odluci	0												
Ukupno:	3												
	5.1.2	<p>Ako obrazloženje odluke pojašnjava sledeće tačke: (oceni svaki od pokazatelja)</p> <p>A. Pravni osnov je jasan:</p> <table border="1"> <tr> <td style="text-align: center;"><i>Izaberi jednu opciju</i></td> </tr> </table>	<i>Izaberi jednu opciju</i>	Obrazloženje:									
<i>Izaberi jednu opciju</i>													

(a) U svim odlukama	2		
(b) U 51-84% odluka	1.5		
(b) U 35-50% odluka	1		
(b) U 16-34% odluka	0.5		
(e) Ni u jednoj odluci	0		
B. Ocena dokaza je jasna:	<i>Izaberi jednu opciju</i>		Obrazloženje:
(a) U svim odlukama	3		
(b) U 51-84% odluka	2		
(b) U 35-50% odluka	1		
(b) U 16-34% odluka	0.5		
(e) Ni u jednoj odluci	0		
C. Obrazloženje spornih činjenica je jasno:	<i>Izaberi jednu opciju</i>		Obrazloženje:
(a) U svim odlukama	3		
(b) U 51-84% odluka	2		
(b) U 35-50% odluka	1		
(b) U 16-34% odluka	0.5		
(e) Ni u jednoj odluci	0		
D. Zaključak je u skladu sa jedinstvenom praksom koja se promovira načelnim stavovima, pravnim mišljenjima, priručnicima i sudskim odlukama.	<i>Izaberi jednu opciju</i>		
(a) U svim odlukama	3		
(b) U 51-84% odluka	2		
(b) U 35-50% odluka	1		
(b) U 16-34% odluka	0.5		
(e) Ni u jednoj odluci	0		
Ukupno:		11	

		Obrazloženje:	
Analiitičke sposobnosti sudije	5.2.1	Uputstvo: Prilikom ocenjivanja ovog merila uzima se u obzir šest (6) meritornih odluka sudije izabranih nasumično, metodom „random“. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.	
		Ako su svi zahtevi / potraživanja stranke / stranaka sistematski, tačno i potpuno rešeni:	
		(a) U svim odlukama	3
		(b) U 51-84% odluka	2
		(b) U 35-50% odluka	1
	(b) U 16-34% odluka	0.5	
	(e) Ni u jednoj odluci	0	
	5.2.2	Ako je izrađena odluka jasna u objašnjavanju logičke veze između činjenica, zakona i zaključka / nalaza:	
		(a) U svim odlukama	2
		(b) U 51-84% odluka	1.5
(b) U 35-50% odluka		1	
(b) U 16-34% odluka		0.5	
(e) Ni u jednoj odluci	0		
		Ukupno:	5
		Suma stavke:	12
		Konačan ukupan broj:	80.5

Dodatni komentari:

Sudija: _____

Datum obavljanja: _____

Potpis: _____

Prilog B

Druga faza vrednovanja radnog učinka sudije

Jedinstveni broj sudije: _____

Sudija ocenjivač: _____

Period vrednovanja: _____

Datum završetka vrednovanja: _____

Uputstvo:

Pre popunjavanja obrasca, molimo Vas pogledajte Vodič za vrednovanje radnog učinka. U zaključku, obrazac se potpisuje i dostavlja predsjedniku i sekretaru Komisije.

Merilo	Referentni br.	Merni potpokazatelj	Bodova	Ocena	Obrazloženje
3. Kriterijum 3 Uručivanje ili stavljanje na raspolaganje svih odluka odgovornim licima za objavljivanje odluka	3.1.1	Uputstvo: Vrednovanje ovog kriterijuma će se zasnivati na proceni koju je dao predsjednik odnosno suda, potvrđenoj od strane rukovodioca odnosno odeljenja/odseka. Izaberite samo jednu od ponuđenih opcija.			
		Ako je sudija dostavio 100% odluka na objavljivanje	1		
		Ako je sudija dostavio više od 70% odluka na objavljivanje	0.5		
		Ako je sudija dostavio manje od 70% odluka za objavljivanje	0		
			Ukupno:	1	
Saradnja sudije sa odgovornim		Uputstvo: Vrednovanje ovog kriterijuma će se zasnivati na proceni koju je dao predsjednik dotičnog suda,			

zvaničnicima sudske administracije u vezi sa vođenjem sudskih spisa	<p>potvrđenoj od strane rukovodioca odnosno odeljenja/odseka. Vrednovanje se sprovodi za oba potpokazatelja.</p> <p>3.2.1 Ako je sudski dosije sudije kompletan (0-1 boda)</p> <p>3.2.2 Sudija uredno dostavlja svu prateću dokumentaciju predmeta odgovornim službenicima (0-1 boda)</p> <p style="text-align: center;">Ukupno: 2</p>	
Profesionalno ponašanje sudije, uskraćivanje važnih i poverljivih informacija, dostojanstveno korišćenje društvenih mreža, očuvanje profesionalnog i sudskog integriteta, izbegavanje ex-parte komunikacije sa strankama u postupku i apolitički stavovi	<p>Uputstvo: Vrednovanje ovog merila će se zasnivati na proceni koju je dao predsednik odnosno suda, potvrđenoj od strane rukovodioca odnosno odeljenja/odseka. Vrednovanje se sprovodi za sve potpokazatelje.</p> <p>3.2.1 Ako se sudija ponaša profesionalno i zauzima apolitičke stavove (0-0.5 boda)</p> <p>3.2.2 Ako sudija dostojanstveno koristi društvene mreže, i čuva profesionalni i sudski integritet (0-0.5 boda)</p> <p>3.2.3 Ukoliko sudija ne otkriva važne i poverljive informacije (0-0.5 boda)</p> <p style="text-align: center;">Ukupno: 1.5</p> <p style="text-align: center;">Suma stavke 4.5</p>	<p>Objasnenje:</p>
4 Kriterijum Jasna i logična komunikacija	<p>4.4.1 Uputstvo: Za vrednovanje ovog merila, sudija ocenjivač prati najmanje jedno sudsko ročište pri vrednovanju sudije. Vrednovanje se sprovodi za oba potpokazatelja.</p>	<p>Objasnenje:</p>

Da li sudija pokazuje sposobnosti jasne i logične artikulacije:		
Ako sudija pokazuje dobru jasnu i logičnu artikulaciju tokom ročišta	2	
Ako sudija pokazuje umereno dobre veštine jasne i logične artikulacije tokom ročišta	1	
Ako sudija ne pokazuje jasnu, dobru i logičnu artikulaciju tokom ročišta	0	
Jednako, dostojanstveno poštovanja prema strankama u postupku	postupanje	puno
Ako sudija tokom saslušanja iznese potpuno jednak tretman i uz poštovanje i dostojanstvo svih strana u postupku	2	
Ako sudija tokom saslušanja u proseku zastupa jednak tretman i uz poštovanje i dostojanstvo svih strana u postupku	1	
Ako sudija tokom saslušanja ne pokazuje jednak tretman uz poštovanje i dostojanstvo svih strana u postupku	0	
	Ukupno:	4
	Suma stavke	4
	Konačan ukupan broj	8.5

Dodatni komentari:

Sudija: _____

Datum obavljanja: _____

Potpis: _____



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
KËSHILLI GJYQËSOR I KOSOVËS
SUDSKI SAVET KOSOVA - KOSOVO JUDICIAL COUNCIL

IZVEŠTAJ PREDSEDNIKA SUDA
(Aneks 4)

PRVI DEO:

OPŠTE INFORMACIJE - PODACI O SUDIJI KOJI SE OCENJUJE

(Komisija popunjava ovu stranicu)

Ime i prezime: _____

Sud _____

Departman-odeljenje: _____

Pozicija: _____

DRUGI DEO: Izveštaj predsednika

Kriterijum 3.

Sposobnost izvršavanja zadataka na nepristrasan i pošten način, pažljivo i odgovorno, ponašanje van kancelarije i lični integritet

Molim vas,

Popunite polja u nastavku sa neophodnim informacijama i podacima u vezi sa merljivim pokazateljima kao u nastavku. Informacije treba da budu fokusirane na radni učinak sudije koji se ocenjuje a ne na opšte informacije. Informacije mogu da se utvrđuju od rukovodioca dotičnog departmana ili odeljena.

1. Dostava svih odluka ili njihovo stavljanje na raspolaganju licima odgovornim za objavljivanje odluka:

--

2. Saradnja sudije sa odgovornim službenicima sudske uprave u vezi sa održavanjem sudskog dosijea:

--

3. Profesionalno ponašanje sudije, odbijanje davanja važnih i poverljivih informacija, dostojanstveno korišćenje socijalnih mreža vodeći računa o svom stručnom i sudskom integritetu, izbegavanje komunikacije eks-parte sa strankama u postupku i apolitični stavovi:

3.1. Ukoliko sudija ponaša se profesionalno i drži apolitične stavove:

3.2. Ukoliko sudija dostojanstveno koristi socijalne mreže vodeći računa o svom stručnom i sudskom integritetu

3.3. Ukoliko sudija ne otkriva važne i poverljive informacije

Opšti izveštaj predsednika suda i eventualne primedbe za sudiju:

(Predsednik treba da dostavi ovaj izveštaj Komisiji u roku od 15. dana nakon prijema obaveštenja)

Predsednik suda:

Datum / Ime i prezime / Potpis