



## REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

---

**REV. br.477/23**

**VRHOVNI SUD KOSOVA** u veću sudija, Nenad Lazić predsednik veća, Shukri Sylejmani i Zenel Leku članovi veća, u pravnoj stvari tužilaca K... M... iz P... i A... F..., iz P..., koga zastupa otac, L... F... iz V..., a njega po punomoćju Kancelarija za pravne usluge “Aldo” sa advokatom Jeton Idrizi iz Prištine, protiv tužene Osiguravajuća kompanija “E...”, sa sedištem u P..., koju po punomoćju zastupa Veton Bublaku, po predmetu spora radi naknade štete, odlučujući po reviji tužilaca podnetoj protiv presude Apelacionog suda Kosova Gž. br. 932/20 od 04.04.2023. godine, u sednici veća održanoj dana 06.03.2024. godine, doneo je

### **R E Š E N J E**

**ODBACUJE SE** kao nedozvoljena revizija tužilaca uložena na presudu Apelacionog suda Kosova Gž. br. 932/20 od 04.04.2023. godine.

### **O b r a z l o ž e n j e**

Presudom Osnovnog suda u Prištini P. br. 1727/15 od 17.10.2019. godine u stavu I izreke, kao delimično osnovan usvojen je tužbeni zahtev tužilaca K... M... iz P... i A... F... iz V....

Stavom II izreke obavezana je tužena Osiguravajuća kompanija „E...“ sa sedištem u P... da tužiocima K... M... i A... F..., na ime naknade materijalne i

nematerijalne štete isplati iznos od ... evra ukupno, sa kamatom koju plaćaju domaće banke na sredstva oročena preko godinu dana bez utvrđene namene, koja se kamata ima obračunati od 17.10.2019. godine pa do konačne isplate, a u roku od 15 dana od dana prijema presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja i to:

II/a – Tužiocu K... M...

- Na ime naknade za pretrpljene fizičke bolove iznos od ... evra;
- Za pretrpljeni strah, iznos od ... evra;
- Za tuđu negu i pomoć, iznos od ... evra;
- Za pojačanu ishranu, iznos od ... evra,  
odnosno ... evra ukupno.

II/b - Tužilac A... F...

- Na ime pretrpljenih fizičkih bolova, iznos od ... evra;
- Na ime pretrpljenog straha, iznos od ... evra;
- Za tuđu negu i pomoć, ... evra;
- Za pojačanu ishranu, iznos od ... evra,  
odnosno ... evra ukupno.

Sledećim stavom izreke, obavezana je tužena da tužiocima isplati troškove postupka u iznosu od ... evra u roku od 15 dana od dana prijema presude, pod pretnjom prinudnog izvršenja.

Stavom III izreke odbijen je deo tužbenog zahteva za iznose preko dosuđenih i to tužiocu K... M... na ime pretrpljenih fizičkih bolova, za iznos od ... evra, na ime pretrpljenog straha za iznos od ... evra, na ime pojačane ishrane za iznos od ... evra, a za tužioca A... F... za iznos od ... evra na ime pretrpljenih fizičkih bolova, i za iznos od ... evra na ime pretrpljenog straha.

Protiv prvostepene presude žalbe su podnele obe parnične strane, a Apelacioni sud Kosova je odlučujući po istima našao da žalbe nisu osnovane, te ih je presudom Gž. br. 932/20 od 04.04.2023. godine odbio, a presudu Osnovnog suda u Prištini P. br. 1727/15 od 17.10.2019. godine, potvrdio.

Protiv pravosnažne presude Apelacionog suda Kosova reviziju su podneli tužioci zbog pogrešne primene materijalnog prava, sa predlogom kao u reviziji.

Vrhovni sud Kosova je u toku proučavanja spisa predmeta i ocene dozvoljenosti revizije, a u smislu članova 215. i 211. stav 2. ZPP-a, našao:

**Revizija nije dozvoljena.**

Tužioci su u konkretnom sporu suparničari u smislu člana 268. ZPP-a. Podneskom od 14.10.2019. godine punomoćnik tužilaca je precizirao tužbeni zahtev na način da je za tužioca K... M... ukupan iznos tužbenog zahteva iznosio ... evra, a za tužioca A... F... 3.224,00 evra, odnosno ... evra, ukupno.

Presudom Osnovnog suda u Prištini P. br. 1727/15 od 17.10.2019. godine, tužiocu K... M...a je odbijen tužbeni zahtev za iznos od 1.436,00 evra a tužiocu A... F... za iznos od ... evra. Dakle, reč je o iznosima koji su ispod zakonom propisanog minimuma, kada je reč o dozvoljenosti revizije u smislu člana 211. stav 2. ZPP-a. Revizija ne bi bila dozvoljena čak ni u slučaju da je reč o jedinstvenim su parničarima (a što ovde nije slučaj), jer je razlika između dosuđenog i traženog iznosa za oba tužioca ... evra, što je opet manje od zakonskog minimuma za ovu vrstu sporova

Shodno navedenom Vrhovni sud Kosova je uz primenu člana 221. ZPP-a, reviziju tužilaca odbacio kao nedozvoljenu i odlučio kao u izreci.

**VRHOVNI SUD KOSOVA**  
**REV. BR. 477/23 OD 06.03.2024. GOD.**

**PRESEDNIK VEĆA – SUDIJA**  
**Nenad Lazić**