

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS, kolegji i përbërë nga gjyqtarët: Shukri Sulejmani, kryetar, Erdogan Haxhibeqiri dhe Emine Kaçiku, anëtarë, në çështjen juridike të paditëses F. R.-B. nga Prishtina, kundër të paditurës Posta dhe Telekomunikacioni i Kosovës (PTK) në Prishtinë, për shkak të kompensimit të diferencës së pagës, duke vendosur lidhur me revizionin e të paditurës, të paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës së Apelit në Prishtinë, Ac.nr.2900/2015 datë 12.10.2016, në seancën e kolegjit të mbajtur më datë 8 mars 2017, merr këtë:

A K T G J Y K I M

REFUZOHET si i pabazuar revizioni i të paditurës, i paraqitur kundër aktgjykimit të Gjykatës së Apelit në Prishtinë, Ac.nr.2900/2015 datë 12.10.2016.

A r s y e t i m i

Me aktgjykimin e Gjykatës Themelore në Prishtinë, C.nr.1882/12 datë 30.12.2014, është aprovuar si e bazuar kërkesëpadia e paditëses, ashtu që është anuluar aktvendimi i të paditurës nr.01-1040-917/2012 datë 7 mars 2012, dhe është detyruar e paditura që paditëses t'ia paguaj ndryshimin e pagës, bonusit dhe trustit në mes gradës 8 dhe 7, për çdo muaj duke filluar nga data 1 shkurt 2012 me kamatë prej 4% deri në përmbushjen definitive në afat prej 7 ditësh nga dita e marrjes së këtij aktgjykimi e nën kërcënim të përmbarimit të detyrueshëm. Secila palë i bartë shpenzimet e veta të procedurës.

Me aktgjykimin e Gjykatës së Apelit në Prishtinë, AC.nr.2900/2015 datë 12.10.2016, në pjesën I. të dispozitivit është refuzuar si e pabazuar ankesa e të paditurës dhe është vërtetuar aktgjykimi i lartpërmendur i gjykatës së shkallës së parë në pjesën e dispozitivit në të cilën është aprovuar si e bazuar kërkesëpadia e paditëses dhe është anuluar aktvendimi i të paditurës nr.01-1040-917/2012 datë 7 mars 2012, ndërsa në pjesën II të dispozitivit është aprovuar pjesërisht si e bazuar ankesa e të paditurës dhe është prishur aktgjykimi i lartpërmendur i gjykatës së shkallës

së parë në pjesën në të cilën detyrohet e paditura që paditëses t'ia paguajë ndryshimin e pagës, bonusit dhe trustit në mes të gradës 8 dhe 7, për çdo muaj duke filluar nga data 1 shkurt 2012, me kamatë vjetore prej 4% si dhe në pjesën e dispozitivit që ka të bëjë me shpenzimet e procedurës, dhe për këto dy pjesë të dispozitivit lënda i kthehet në rigjykim gjykatës së shkallës së parë.

Kundër aktgjykimit të gjykatës së shkallës së dytë përkitazi me pjesën e dispozitivit me të cilën është vërtetuar aktgjykimi i shkallës së parë, e paditura me kohë ka paraqitur revizion për shkak të shkeljeve thelbësore të dispozitave të LPK dhe zbatimit të gabuar të së drejtës materiale, me propozim që të ndryshohen të dy aktgjykimet e gjykatës së shkallës më të ulët ashtu që kërkesëpadia e paditësit të refuzohet si e pabazuar, ose që të prishen dhe lënda të kthehet në rigjykim në gjykatën e shkallës së parë.

Gjykata Supreme e Kosovës, në kuptim të nenit 215 të Ligjit për Procedurën Kontestimore (LPK) shqyrtoi aktgjykimin e goditur me revizion dhe gjeti se:

Revizioni i të paditurës është i pabazuar.

Nga shkresat e lëndës rezulton se paditësja ka paraqitur padi kundër të paditurës me kërkesë për anulimin e vendimit kontestues të saj dhe kompensimin e diferencës së pagës, bonusit dhe trustit pensional në mes të gradës 8 dhe 7, pasi që me kontratën e punës, paditëses i është caktuar paga sipas gradës 8 ndërsa me vendimin e kontestuar paditëses i është zvogëluar grada e punës nga 8 në 7.

Duke u bazuar në këtë gjendje faktike të vërtetuar kësi soji, gjykata e shkallës së parë ka aprovuar në tërësi si të bazuar kërkesëpadinë e paditëses, duke vendosur si në dispozitiv të aktgjykimit të saj. E njëjta gjykatë ka gjetur se vendimi kontestues për ulje të gradës është i kundërligjshëm meqë paditësja dhe e paditura janë në raporte kontraktuale, sipas kontratës së punës, dhe e njëjta kontratë nuk mund të ndryshohet me vullnetin e vetëm të njëjës nga palët. Sipas nenit 55 të Ligjit të punës, paditësja ka pasur të drejtë në pagë të përcaktuar me kontratën e punës, në pajtim me Ligjin, Kontratën kolektive dhe aktin e brendshëm të punëdhënësit.

Gjykata e shkallës së dytë, në procedurë ankimore ka refuzuar si të pabazuar ankesën e të paditurës dhe ka vërtetuar aktgjykimin e gjykatës së shkallës së parë në pjesën në të cilën është anuluar si i kundërligjshëm vendimi i lartpërmendur i paditurës me të cilin paditëses i është zvogëluar grada e punës prej 8 në 7, ndërsa të njëjtin aktgjykim e ka prishur në pjesën në të cilën

është vendosur për detyrimin e të paditurës që paditëses t'i paguajë diferencën e pagës, bonusit dhe trustit pensional në mes të gradës 8 dhe 7 për të cilën pjesë lënda i është kthyer në rigjykim gjykatës së shkallës së parë. Përkitazi me pjesën vërtetuese të aktgjykimit, gjykata e shkallës së dytë ka pranuar si të bazuara të gjitha konstatimet faktike dhe juridike të gjykatës së shkallës së parë. Për më tepër gjykata e shkallës së dytë gjen se ndërrimi i gradës në kundërshtim me kontratën e punës dhe pa pëlqimin e punonjësit si palë kontraktuese nuk mund të bëhet një anshëm me një vendim të drejtorit menaxhues.

Gjykata Supreme e Kosovës shqyrtoi aktgjykimin e gjykatës së shkallës së dytë vetëm në pjesën në të cilën është vërtetuar aktgjykimi i shkallës së parë, në të cilën pjesë është anuluar si i kundërligjshëm vendimi kontestues i të paditurës me të cilin paditëses i është zvogëluar grada e punës nga 8 në 7, ndërsa në pjesën tjetër aktgjykimin nuk e shqyrtoi pasi që me atë pjesë është prishur aktgjykimi i gjykatës së shkallës së parë, kundër të cilës nuk mund të paraqitet revizion.

Në një gjendje të tillë faktike, Gjykata Supreme e Kosovës pranon si të bazuar qëndrimin juridik të gjykatës së shkallës së dytë dhe asaj të parë, lidhur me aprovimin si të bazuar të kërkesëpadisë së paditëses sa i përket nulimit si të kundërligjshëm të vendimit kontestues të paditurës, pasi që aktgjykimet e këtyre gjykatave në këtë pjesë nuk janë marrë me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore, e as me zbatim të gabuar të së drejtës materiale. Për më tepër gjykata e revizionit vlerëson se aktgjykimet e lartcekura nuk përfshihen me shkelje thelbësore të dispozitave të procedurës kontestimore në të cilat gjykata e revizionit kujdeset sipas detyrës zyrtare.

Objekt shqyrtimi në gjykatën e revizionit ishin pretendimet e revizionit përkitazi me shkeljet thelbësore të dispozitave procedurale nga neni 182.2 pika (n) LPK, të cilat pretendime u refuzuan si të pabazuara, nga se këto aktgjykime nuk përfshihen me të meta e paqartësi as në dispozitiv e as në arsyetimin e tyre, përkundrazi të njëjtat janë të qarta, nuk përmbajnë të meta e paqartësi, në arsyetim janë dhënë arsye të mjaftueshme lidhur me faktet juridikisht të vlefshme për gjykim të drejtë të kësaj çështjeje juridike, të cilat janë të pranueshme plotësisht edhe për gjykatën e revizionit.

Qëndron fakti se në raste tjera të ngjashme gjykata e shkallës së dytë në kolegje të ndryshme ka vendosur ndryshe, mirëpo secili aktgjykim i gjykatës së shkallës së dytë në mënyrë të veçantë, mund t'i nënshtrohet procedurës sipas revizionit me çka përmes vendimit gjyqësor

të gjykatës së revizionit eliminohet vendimmarrja e ndryshme e gjykatës së shkallës së dytë për situata të njëjta.

Objekt shqyrtimi në Gjykatën e revizionit ishin edhe pretendimet e revizionit për zbatim të gabuar të së drejtës materiale nga neni 78 dhe 79 të Ligjit të Punës. Sipas të paditurës kërkesëpadia me të cilën paditësja ka kërkuar pagesën e diferencës kontestuese të pagës është vjetërsuar. Gjykata Supreme vlerëson se në këtë rast paditësja nuk është vonuar me paraqitje të padisë nga se kontesti ka të bëjë me pagesën e diferencës së pagës për shkak të një vendimi arbitrar të kundërligjshëm të paditurës për zvogëlimin e pagës. e për të cilën kërkesë në kuptim të nenit 87 të Ligjit të Punës afati i parashkrimit është 3 vite, e jo siç pretendohet në revizion se afati për paraqitje të padisë për paditësen duhet të llogaritet në pajtim me nenin 78 dhe 79 të Ligjit të Punës.

Gjykata Supreme e Kosovës vlerëson se i punësuari në pajtim me nenin 55 pika 1 dhe 2 të Ligjit të Punës ka të drejtë në pagë e cila i caktohet me kontratë të punës në pajtim me Ligjin e Punës, kontratën kolektive dhe aktin e brendshëm të punëdhënësit. Paga e paditëses, sipas kontratës së punës, në pajtim me nenin 11.1.8 të Ligjit të punës ka qenë sipas gradës 8, prandaj ulja e pagës nën këtë gradë pa pëlqimin e paditësit është në kundërshtim me nenin 5 të Kontratës së punës dhe me dispozitat e lartpërmendura ligjore.

Për arsyet e paraqitura më lartë dhe në pajtim me nenin 222 të LPK, u vendos si në dispozitiv të këtij aktgjykimi.

GJYKATA SUPREME E KOSOVËS – PRISHTINË

Rev.nr.9/2017, datë 8 mars 2017

Kryetari i kolegjit,
Shukri Sylejmani