



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
**GJYKATA SUPREME E KOSOVËS**  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

---

Numri i lëndës: 2022:233511  
Datë: 19.01.2024  
Numri i dokumentit: 05211753

**C-IV-14-3459**

*Parashtruesi i kërkesës*

**D M**, nga Rahoveci, me vendbanim të tanishëm në Beograd, me adresë të pranimit të shkresave Projekti për Ndihmë Juridike, Graçanicë  
*Kundër*

*Pala kundërshtare*

**Agjencia Kosovare e Privatizimit - (AKP) (NSH ‘NBI Rahoveci’ në likuidim) - Rr. ‘Dritan Hoxha’ nr. 55, Larishte, Prishtinë**

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), sipas gjyqtarit Gazmend Sylaj, me 19 janar 2024, lëshon këtë:

**AKTGJYKIM**

- I. Ankesa e ankuesit refuzohet si e pabazuar.**
- II. VËRTETOHET vendimi i Autoritetit të Likuidimit PRZ011-0668 datë 31 mars 2014.**
- III. Secila palë i bartë shpenzimet e veta.**

**Rrethanat faktike dhe procedurale**

Me 5 maj 2014, pranë DHPGJS, ankuesi parashtror një kërkesë, të emërtuar ankesë, për rishqyrtimin e vendimit të Autoritetit të Likuidimit (AL) PRZ011-0668 datë 31 mars 2014 (tani e tutje Vendimi), me të cilin i ishte refuzuar si e pa vlefshme kërkesa për kompensim të pagave të papaguara dhe aksioneve tjera, në shumë prej 6,000.00 (gjashtë zero zero zero) Euro, ndaj NSH “NBI Rahoveci” (në likuidim).

Ankuesi Vendimin e AL e kundërshtoj për shkak të vërtetimit jo të plotë të gjendjes faktike, aplikimit të gabuar të dispozitave materiale dhe shkeljes së dispozitave procedurale.

Ankuesi pohoi se kërkesa e tij kreditore është refuzuar, si i parakohshëm dhe se është dorëzuar para afatit të përcaktuar.

Ankuesi pohon se kërkesën e tij kreditore e ka parashtruar me 2 shkurt 2006 përmes zyrës së EU në Beograd dhe se kërkesa e tij është parashtruar para afatit të likuidimit datë 29 janar 2007, më saktësisht 1 dhe 7 shkurt 2007.

Ankuesi konsideron se me Vendimin e AL, është shkelur neni 6 i Konventës Europiane mbi Liritë dhe të Drejtat e Njeriut (KELDNJ) si dhe protokollit të saj, i aplikueshëm sipas nenit 31 të Kushtetutës së Kosovës.

Me një veprim të tillë, ankuesi konsideron se AKP ka vepruar në kundërshtim me nenin 9.2, 38.4, 39, 41 dhe 44 të Ligjit mbi procedurën administrative.

Ankuesi me ankesë i referohet Vendimit të Gjykatës Europiane mbi liritë dhe të drejtave të njeriut, lidhur me dispozitat të nenit 6 dhe nenit 1 të Konventës Europiane mbi Liritë dhe të Drejtat e Njeriut (KELDNJ) si dhe protokollit të saj.

Nga gjitha arsyet propozon që Vendimi i AL të priset dhe çështja të kthehet në rivendosja apo që kërkesa e tij të aprovohet.

Kërkesës për rishikim-ankesës i është bashkangjitur:

- Kopja e Vendimit të AL.

Bazuar në urdhrin e gjykatës, AKP me 1 nëntor 2023 parashtroj përgjigjen.

AKP kundërshtoj ankesën si të pabazuar. AKP pohoj se kërkesa, pranë AL, është parashtruar pas afateve ligjore e që është në kundërshtim me dispozitat ligjore të Ligjit për AKP. Nga gjitha AKP propozoj që ankesa të refuzohet si e pabazuar dhe të vërtetohet vendimi i AL.

Përgjigjes i është bashkangjitur:

- Kopja e Vendimit të AL.

Përgjigja e AKP ju dorëzua ankuesit me 8 nëntor 2023.

Ankuesi nuk parashtroj përgjigje.

Me Aktvendimin e gjykatës, datë 9 janar 2024, kërkesa e ankuesit mbi lirimin nga pagesa e taksës gjyqësore është aprovuar.

### **Arsyetimi Ligjor**

Kërkesa për rishikim – ankesa konsiderohet e pabazuar.

Në bazë të nenit 76.3 të Ligjit për DHPGJS (ligji nr.06/L-086) në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktgjykim pa caktuar seancë dëgjimore.

Sipas njoftimit të Agjencisë, likuidimi i NSH ka filluar me efekt prej 1 shkurt 2007 dhe 7 shkurt 2007. Afati mbi parashtrimin e kërkesave kreditore ishte gjer me 9 prill 2007. Ankuesi kërkesën e saj e kishte parashtruar me 2 shkurt 2006, çka do të thotë para inicimit të procedurës së Likuidimit të NSH.

Bazuar në neni 2.2 paragrafi 2.4 i Ligjit nr. 04/L-034 për Agjencinë Kosovare të Privatizimit (tani e tutje LAKP) në mënyrën dhe masën e paraparë në këtë ligj, AKP përmbush pretendimet e vlefshme dhe të dorëzuara me kohë të kreditorëve dhe pronarëve lidhur me një ndërmarrje apo aset të caktuar, nga mjetet e realizuara nga shitja, transferimi, likuidimi ose zgjidhja tjetër e ndërmarrjes ose asetit.

Procedura e Likuidimit të NSH gjithnjë inicohet me vendim të Bordit të AKP ashtu siç edhe parashihet sipas nenit 9.1 të LAKP.

Më tutje sipas dispozitës së nenit 37 paragrafi 1 dhe 5 të Shtojcës së LAKP, thuhet se kreditori potencial duhet ti përmbahet afatit 30 ditor, mbi parashtrimin e kërkesës nga dita e publikimit sipas nenit 49 të Shtojcës të LAKP.

Bazuar në dispozitat e lartë cekura, gjykata konsideron se çdo kreditor duhet ti përmbahet afateve ligjore dhe çdo kërkesë duhet të dorëzohet pas publikimit dhe në afatin e saj ligjor, sepse nga momenti i vendimit të Bordit dhe publikimeve, tek atëherë është obligim ligjor i AKP përmes autoritetit të Likuidimit të vendos lidhur me kërkesat kreditore me vendim meritor.

Pavarësisht kërkesave të parakohshme, siç është rasti në këtë çështje, obligim i ankuesit ishte që ti përmbahet afateve të obligueshme ligjore.

Nga gjitha arsyet u vendos si në dispozitiv.

### **Taksa Gjyqësore:**

Ankuesi është liruar nga pagesa e taksës gjyqësore.

Në bazë të nenit 62 të Ligjit për DHPGJS, secila palë do ti mbulojë shpenzimet e veta.

Andaj u vendos si në dispozitiv.

### **Këshillë Juridike:**

Kundër këtij aktgjykimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të DHPGJS brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktgjykimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit për DHPGJS.

---

Gazmend Sylaj, Gjyqtar



REPUBLIKA E KOSOVËS/REPUBLIKA KOSOVA

Numri i lëndës: 2022:233511  
Datë: 19.01.2024  
Numri i dokumentit: 05211753

**C-IV-14-3459**

*Podnosilac zahteva*

**D M**, iz Orahovca, sa trenutnim boravkom u Beogradu, sa adresom za prijem dopisa Projekat Pravne Pomoći, Gračanica

*Protivu*

*Suprotna stranka*

**Kosovske Agencija za Prvatizaciju – (KAP) (DP "NBI Rahoveci"** u likvidaciji), Ul. "Dritan Hoxha" br. 55, Lakrishte, Priština

Posebna komora Vrhovnog suda Kosova za pitanja vezanim za Kosovsku agenciju za Privatizaciju (PKVSK), sudija Gazmend Sylaj, dana 19 Januara 2024 godine. donosi sledeću:

**PRESUDU**

- IV. Žalba žalioaca odbija se kao neosnovana.**
- V. POTVRĐUJE se rešenje Organa za Likvidaciju PEJ011-0668 od 31 Marta 2014 godine.**
- VI. Svaka stranka snosi svoje troškove.**

**Činjenične i proceduralne okolnosti**

Dana 5 Maja 2014 godine, pri PKVS, žalilac je podneo zahtev o preispitivanju rešenja Organa za Likvidaciju (OL) PEJ011-0668 od 31 Marta 2013 godine ( u daljem tekstu: Rešenje), kojim je odbijen kao neprivhatljiv zahtev o naknadi neisplaćenih plata, u iznosu od 6.000.00 (šest nula nula ) Euro, nad DP "NBI Rahoveci" ( u likvidaciji).

Žalilac se usprotivio Rešenju OL zbog nepotpunog utvrđivanja činjeničnog stanja, pogrešne primene materijalnih odredaba i povrede pravila postupka.

Žalilac je naveo da njegov poverilački zahtev je odbijen, kao preuranjen i da je podnet prije određenog roka.

Žalilac je naveo da njegov poverilački zahtev podneo 2 Februara 2006 godine pri kancelarije EU Beogradu i da je njegov zahtev podnet prije roka likvidacije dana 29 januara 2007, konkretno dana 1 i 7 Februara 2007 godine.

Žalilac smatra da Rešenje OL, je protivan sa članom 6 Evropske Konvencije o Ljudskim pravima (EKLJP) i njene protokola, koja se primenjuje po članu 31 Ustava Kosova.

Sa takvim jednim aktom, žalilac smatra da KAP je postupio u suprotnosti sa članovima, 9.2, 38.4 39, 41 i 44 Zakona o upranvon postupku.

Žalilac u žalbi se referisao Odluci Evropskog Suda o ljudskim pravima, u vezi člana 6 i člana 1 Evropske Konvencije o Ljudskim Pravima ( EKLJP) kao i njegovog protokolla.

Iz svih razloga predlaže da se Rešenje OL ukine i da se predmet vrati u ponovnom odlučivanju ili da se njegov zahtev usvoji.

Sa zahtevom o preispitivanju – žalbom je priloženo:

- Kopija Rešenja OL.

Osnivajući se na nalog suda, KAP je dana 1 Novembra 2023 godine, podneo odgovor.

KAP je prigovorio žalbu smatrajući kao neosnovanu. KAP je navlela da je zahtev, pri OL, podneto posle zakonskih rokova i u suprotnosti sa zakonskim odredbama Zakona o KAP-u. Iz svih razloga je predlagao da se žalba odbije kao neosnovana i da se Rešenje OL potvrđuje.

Odgovoru je priloženo:

- Kopija Rešenja OL.

Odgovor KAP- a dostavljeno je žalioocu dana 8 Novembra 2023 godine.

Žalilac nije podneo odgovor.

Rešenjem suda, od 9 Januara 2024 godine, zahtev žaliooca o oslobađanju od plaćanju sudske takse je usvojen.

### **Pravno obrazloženje**

Zahtev o preispitivanju -žalba smatra se neosnovanom.

Na osnovu člana 76.3 Zakona o PKVS-u (zakon br.06/L-086 ) u vezi člana 399 Zakona o parničnom postupku, sud nalazi da relevantne činjenice predmeta su neosporne i ovu presudu izdaje bez zakazanja ročišta.

Po obaveštenju o Agencije likvidacija DP, je počelo sa početkom od 1 Februara 2007 godine i 7 Februara 2007 godine. Rok podnošenja poverilačkog zahteva je bilo do 9 Aprila 2007 godine. Žalilac je podneo zahtev dana 2 Februara 2006, što znači pre početka iniciranja postupka Likvidacije DP.

Na osnovu člana 2.2 stav 2.4 Zakona br. 04 / L-034 o Kosovskoj agenciji za privatizaciju (u daljem tekstu ZKAP) na način i u meri koja je predviđena ovim zakonom, KAP ispunjava važeeće i blagovremeno podnesene zahteve poverioca i vlasnika u vezi sa određenim preduzećem ili imovinom, od prihoda od prodaje, prenosa, likvidacije ili drugačijeg rešenja preduzeća ili imovine.

Postupak likvidacije DP-a uvek se pokreće odlukom Odbora KAP-a, kao što je predviđeno članom 9.1 ZKAP-a.

Dalje, prema odredbi člana 37. stavova 1. i 5. Aneksa o ZKAP -u, navodi se da se potencijalni poverilac mora pridržavati 30-dnevnog roka za podnošenje zahteva od dana objave u skladu sa članom 49. Aneksa ZKAP-a.

Na osnovu gore navedneih odredbi, sud smatra da se svaki poverilac mora pridržavati zakonskih rokova i svaki zahtev mora biti podnesen nakon njegove objave i u zakonskom roku, jer od trenutka odluke Odbora i publikacije, tek onda postaje zakonska obaveza KAP-a preko Likvidacionog organa, da odlučuje o kreditornim zahtevima meritornom odlukom.

Bez obzira na prevremene zahteve, kao u ovom slučaju, obaveza žalioca bio je da se pridržava obaveznih zakonskih rokova.

Sa svih razloga je odlučeno je kao u izreci.

### **Sudske takse**

Žalilac je oslobođen plaćanja sudske takse.

U smislu člana 62 Zakona o PKVS svaka stranka snosi svoje troškove.

Stoga je odlučeno kao u izreci.

### **Pravni lek**

Protiv ove presude može se podneti pismena žalba Apelacionom veću PKVS u roku od 15 dana od dana prijema ove presude. Žalba se mora podneti u skladu sa članom 9 stav 6 Zakona o PKVS.

(potpisano)  
Gazmend Sylaj, Sudija