



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

UZVP-ARJ.br.32/2024

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojše Boričića, kao predsednika veća, Ragip Namani i Zenel Leku kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujara Balaj, kao zapisničara, u upravnom sporu tužioca "O. G." SH..., protiv tuženika Carine Kosova, radi poništenja rešenja tuženika br.01.3.2.2/3111 od 17.03.2020 godine, odlučujući o zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke izjavljenom protiv presude Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.490/22 od 03.07.2023 godine, na sednici veća održanoj dana 18.04.2024 godine, doneo je sledeću:

P R E S U D U

Odbija se kao neosnovan zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke tužioca "O. G." SH..., podnet protiv presude Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.490/22 od 03.07.2023 godine.

O b r a z l o ž e n j e

Osporenom presudom Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.490/22 od 03.07.2023 godine odbijena je kao neosnovana žalba tužioca "O. G." SH..., izjavljena protiv presude fisklane divizije upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.921/20 od 14.07.2021 godine, kojom je odbijen kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca o ukidanju rešenja tuženika Carine Kosova br.01.3.2.2/3111 od 17.03.2020 godine.

Tužioc je ovom sudu podneo zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporava zakonitost presude Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.490/22 od 03.07.2023 godine. Navodi da je osporena presuda doneta usled pogrešne primene materijalnog prava. Predložio je da se zahtev usvoji, da se ukine presuda Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.490/22 od 03.07.2023 godine i presuda fisklane divizije upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.921/20 od 14.07.2021 godine i da se predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporene presude, navoda iz zahteva tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke je neosnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je rešenjem Sektora za kontrolu nakon uvoza br.03.1.1-2020-9 od 14.02.2020 godine, tužioc obavezan da plati dodatne carinske dažbine na ime carinske takse od 10% u iznosu od 1,183.33 eura i takse za PDV od 18% u iznosu od 1,361.71 euro, odnosno sve u ukupnom iznosu od 2,545.04 eura. Osporenim rešenjem tuženika br.01.3.2.2/3111 od 17.03.2020 godine, odbijen je kao neosnovan zahtev tužioca za ponovno razmatranje rešenja Sektora za kontrolu nakon uvoza br.03.1.1-2020-9 od 14.02.2020 godine. Presudom fisklane divizije upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.921/20 od 14.07.2021 godine odbijen je kao neosnovan tužbeni zahtev tužioca o ukidanju rešenja tuženika Carine Kosova br.01.3.2.2/3111 od 17.03.2020 godine. Osporenom presudom Privrednog suda Kosova-drugostepenog veća K.DH.SH.II.br.490/22 od 03.07.2023 godine odbijena je kao neosnovana žalba tužioca izjavljena protiv presude fisklane divizije upravnog odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.921/20 od 14.07.2021 godine.

Odlučujući po zahtevu za vanredno preispitivanje, Vrhovni sud je nakon ispitivanja osporene presude i nakon razmatranja navoda iz zahteva tužioca, našao da je drugostepeni sud pravilno postupio kada je odbio kao neosnovanu žalbu tužioca i potvrdio prvostepenu presudu. Pravni stav drugostepenog suda je u potpunosti prihvatio i ovaj Sud, s obzirom da osporena presuda nije zahvaćena povredama na koje se tužioc poziva u svom zahtevu.

Naime, članom 82 Zakonika o Carini i Akcizama na Kosovu br.03/L-109 propisano je da carina može, službeno ili na zahtev lica koje je prijavilo robu, da naredi izmenu deklaracije nakon puštanja robe. Carina može da, nakon puštanja robe i u cilju utvrđivanja tačnosti pojedinosti sadržanih u deklaraciji, naredi pregled komercijalnih dokumenata i podataka koji se odnose na uvozne ili izvozne aktivnosti u vezi sa predmetnom robom, ili naknadne komercijalne aktivnosti koje obuhvataju ovu robu. Ovi pregledi mogu da budu izvršeni u prostorijama lica koje je prijavilo robu, bilo kog drugog lica posredno ili neposredno uključenog u pomenute aktivnosti u poslovnom svojstvu, ili bilo kog drugog lica koje poseduje takav dokument ili podatak u vezi poslovanja. Bez prejudiciranja člana 219.3, kada izmena deklaracije ili pregled posle davanja ukaže da su odredbe kojima se regulišu određeni carinski postupak primenjene na osnovu netačnih ili ne kompletnih informacija, carina u skladu sa bilo kojom postavljenom odredbom, naredjuje da se preduzmu neophodne mere da bi se ispravilo stanje, uzimajući u obzir i nove informacije koje su na raspolaganju.

Imajući u vidu navedene odredbe člana 82 Zakonika o Carini i Akcizama na Kosovu, ovaj sud konstatuje da je u upravnom postupku činjenično stanje utvrđeno na pravilan način kada je donet zaključak da tužioc nije ispravno prijavio robu u pogledu tarifnog koda predmetne robe koja je prijavljena osporenim jedinstvenim carinskim deklaracijama, bliže opisanih u rešenju Sektora za kontrolu nakon uvoza br.03.1.1-2020-9 od 14.02.2020 godine. Naime, postupajući po zahtevu carinske kancelarije, Sektor za tarife dao je mišljenje za tarifnu klasifikaciju broj 04.1.2/17 od 29.01.2020 godine u kojem je dato mišljenje da se radi o proizvodu „morska voda sprej za nos“ koji se klasifikuje pod tarifnim brojem 3307900000 a ne pod tarifnim brojem 3004900000 i 3006109000. Samim tim, uvezena predmetna roba podleže carinskoj taksi od 10% i taksi za PDV od 18%. Po mišljenu ovog suda, roba ocarinjena gore navedenom osporenim jedinstvenim carinskim deklaracijama pripada tarifnom broju 3307900000. Nadalje, ovaj sud smatra da tužioc nije pružio nijedan dokaz kako bi potvrdio svoje

navode da je roba koja je prijavljena osporenim JCI ispravno prijavljena pod tarifnim brojem 30049000 00 i 30061090 00. Po mišljenju ovog suda, tuženik je na osnovu svojih ovlašćenja iz člana 82. Zakona o Carini i Akcizama na Kosovu br.03/L-109, pravilno utvrdio činjenično stanje kada je na osnovu novih informacija izmenio podatke u osporenim jedinstvenim carinskim deklaracijama, kojima je roba nepropisno ocarinjena tarifnim kodom, tako da je rešenjem br.03.1.1-2020-9 od 14.02.2020 godine, ispravio prijavljeni tarifni broj robe i upisao novi tarifni broj i novi opis predmetne robe, ispravno obavezujući tužioca da plati dodatne carinske dažbine na ime carinske takse i takse za PDV. Naime, Sektor za tarife dao je mišljenje za tarifnu klasifikaciju broj 04.1.2/17 od 29.01.2020 godine, a to mišljenje je zasnovao na opštim pravilima broj 1 i pravilu 6 za tumačenje TARIK-2020: zabeleška 2 d) u poglavlju 25, zabeleška 3 poglavlja 33, tekst na CN šifre/oznake 3307, 3307 90 00, objašnjenja HS glave 3307, uzorci koje je uručio ZBD Priština prema zapisniku od 20.01.2020 godine, klasifikacije iz Evropske unije (klasifikacija prema BTI SI2011/0183), informacije dobijene sa web stranice proizvođača i izvoznika Farmatech i drugih informacija.

Sa svega napred navedenog, Vrhovni sud je našao da su navodi u zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke neosnovani, jer nisu od uticaja na drugačije utvrđivanje činjeničnog stanja od onog koje je utvrdio drugostepeni sud. Po oceni ovog suda, osporena presuda drugostepenog suda je jasna i razumljiva. U obrazloženju osporene presude je dato dovoljno razloga o odlučnim činjenicama koje prihvata i ovaj sud. Sud ocenjuje da je materijalno pravo pravilno primenjeno i da nije povređen zakon na štetu tužioca.

Sa iznetog, a na osnovu članu 54 stav 1 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI
Dana 14.01.2020,UZVP-ARJ.br.3/2020

Zapisničar,
Bujar Baljaj

Predsednik veća,
Nebojša Boričić