



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA SUPREME**

Numri i lëndës: 2024:034273  
Datë: 14.05.2024  
Numri i dokumentit: 05680612

UZVP.ARJ.br.48/2024

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojša Boričić, kao predsednika veća, Ragip Namani i Muhamet Rexha, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujara Balaj, kao zapisničara, u upravnom sporu tužilaca A. L., K. D. O. i H. Th., koje po punomoćju zastupa Hysen Rrahmani, advokat iz U., protiv tuženika Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova, u predmetu poništaja odluke tuženika A.br.1347/2023 od 29.12.2023 godine, odlučujući o zahtevu tužilaca za vanredno preispitivanje sudske odluke izjavljenom protiv rešenja Apelacionog suda UŽ.AA.br.274/2024 od 05.03.2024 godine, na sednici veća održanoj dana 29.04.2024 godine, doneo je sledeću:

**P R E S U D U**

I. Usvaja se kao osnovan zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke tužilaca A. L., K. D. O. i H. Th., podnet protiv rešenja Apelacionog suda UŽ.AA.br.274/2024 od 05.03.2024 godine.

II. Ukida se rešenje Apelacionog suda UŽ.AA.br.274/2024 od 05.03.2024 godine i predmet se vraća tom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje.

**O b r a z l o ž e n j e**

Osporenim rešenjem Apelacionog suda UŽ.AA.br.274/2024 od 05.03.2024 godine usvojena je kao osnovana žalba tužilaca A. L., K. D. O. i H. Th., ukinuto je rešenje Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.256/2024 od 01.02.2024 godine i odbačena je kao nedozvoljena tužba tužilaca A. L., K. D. O. i H. Th. od 30.01.2024 godine, kojom su tužioci tražili poništaj odluke tuženika Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova A.br.1347/2023 od 29.12.2023 godine, sa predlogom za odlaganje izvršenja osporene odluke tuženika do konačne odluke suda.

Tužioci su ovom sudu podneli zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporavaju zakonitost rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.274/2024 od 05.03.2024 godine. U zahtevu tužioci navode da je osporeno rešenje doneto usled povreda materijalnog prava i povreda odredaba postupka. Predložili su da se zahtev usvoji i da se osporeno rešenje Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.274/2024 od 05.03.2024 godine i rešenje upravnog

odeljenja Osnovnog suda u Prištini U.A.br.256/2024 od 01.02.2024 godine ukinu i da se predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporenog rešenja, navoda iz zahteva tužilaca za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tužilaca za vanredno preispitivanje sudske odluke je osnovan.

Iz spisa predmeta proizilazi da je tuženik, Nezavisni nadzorni odbor civilne službe Kosova, odlukom A.br.1347/2023 od 29.12.2023 godine, usvojio žalbu podnosioca žalbe T. G., Xh. Ll., N. H., L. I. i N. S. i poništio odluku br. 1403/1 od 11.09.2023 godine Komisije za prijem u institucije državne administracije, Izveštaj o konačnom rangiranju kandidata i obaveštenje od 12.09.2023 za uspešne kandidate i sve pravne i proceduralne radnje preduzete od faze preliminarne verifikacije do konačnih rezultata, dok se stvar vraća na ponovno razmatranje i ponovno odlučivanje Odeljenju za upravljanje javnim službenicima Ministarstva Unutrašnjih poslova te se Odeljenje za upravljanje javnim funkcionerima Ministarstva unutrašnjih poslova obavezuje da u roku od petnaest (15) dana od dana prijema ove odluke preduzme potrebne pravne radnje za sprovođenje ove odluke iz stava II ove izreke. Tužioci su nezadovoljni navedenom odlukom tuženika podneli tužbu za pokretanje upravnog spora Osnovnom sudu u Prištini-upravnog odeljenju navodeći da je navedena odluka nezakonita, sa predlogom za odlaganje izvršenja osporene odluke tuženika. Rešenjem Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.256/2024 od 01.02.2024 godine odbijen je kao neosnovan predlog tužilaca za odlaganje izvršenja odluke tuženika A.br.1347/2023 od 29.12.2023 godine, do konačne odluke suda. Osporenim rešenjem Apelacionog suda UŽ.AA.br.274/2024 od 05.03.2024 godine usvojena je kao osnovana žalba tužilaca A. L., K. D. O. i H. Th., ukinuto je rešenje Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.256/2024 od 01.02.2024 godine i odbačena je kao nedozvoljena tužba tužilaca A. L., K. D. O. i H. Th. od 30.01.2024 godine, kojom su tužioci tražili poništaj odluke tuženika Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova A.br.1347/2023 od 29.12.2023 godine.

Odlučujući po zahtevu tužilaca za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnetog protiv osporenog rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.274/2024 od 05.03.2024 godine, Vrhovni sud za sada ne može prihvatiti kao pravilan pravni stav drugostepenog suda datog u osporenom rešenju, obzirom da je isto doneto uz bitne povrede odredaba iz člana 182 st.2 tačka n) i člana 194 ZPP-a, obzirom da je pogrešno utvrdio odlučne činjenice prilikom razmatranja odnosno ocenjivanja osnovanosti konačne odluke tuženika Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova, koja je doneta u upravnom postupku a na osnovu činjeničnog stanja i odredaba člana 9, člana 10 stav 1, člana 15.1.2 i člana 34 ZUS-a, odbacivanjem tužbe kao nedozvoljene, time što je pogrešno primenio navedene zakonske odredbe ZUS-a, zbog čega je ovaj sud rešenje drugostepenog suda i ukinuo.

Naime, članom 9 Zakona o upravnim sporovima, propisano je da sud u upravnom sporu odlučuje o zakonitosti konačnih upravnih akata kojima upravni organi, u vršenju javnih ovlašćenja, odlučuju o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih lica ili drugih lica u upravnim stvarima. Članom 10 stav 1 Zakona o upravnim sporovima propisano je da pravo pokretanja upravnog spora ima fizičko ili pravno lice ako smatra da mu je upravnim aktom povređeno neko pravo ili neposredni interes koji je zasnovan na zakonu. Stavom 3 navedenog člana propisano je da upravni organ ima pravo pokretanja upravnog spora protiv rešenja, koje je donošeno po žalbi u upravnom postupku ako on/ona smatra da mu je povređeno njegovo pravo

ili interes. Çlanom 34 stav 1 tačka 5 propisano je da će sud rešenjem odbaciti tužbu, ako utvrdi da je reč o stvari o kojoj se po izričitoj odredbi zakona ne može voditi upravni spor.

Po mišljenju ovog suda, a imajući u vidu napred navedene članove Zakona o upravnim sporovima, odluka tuženika Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova A.br.1347/2023 od 29.12.2023 godine, je konačni upravni akt kojim je upravni organ-tuženik, u vršenju javnih ovlašćenja, odlučio o pravima, obavezama i pravnim interesima fizičkih i pravnih lica ili drugih lica u upravnim stvarima. Naime, tuženik je osporenom odlukom usvojio kao osnovanu žalbu podnosilaca žalbe T. G., Xh. Ll., N. H., L. I. i N. S. i poništio odluku br. 1403/1 od 11.09.2023 godine Komisije za prijem u institucije državne administracije, Izveštaj o konačnom rangiranju kandidata i obaveštenje od 12.09.2023 za uspešne kandidate i sve pravne i proceduralne radnje preduzete od faze preliminarne verifikacije do konačnih rezultata, dok se stvar vraća na ponovno razmatranje i ponovno odlučivanje Odeljenju za upravljanje javnim službenicima Ministarstva Unutrašnjih poslova te se Odeljenje za upravljanje javnim funkcionerima Ministarstva unutrašnjih poslova obavezuje da u roku od petnaest (15) dana od dana prijema ove odluke preduzme potrebne pravne radnje za sprovođenje ove odluke iz stava II ove izreke. Samim tim, po mišljenju ovog suda, navedena odluka tuženika-Nezavisnog nadzornog odbora civilne službe Kosova je konačni upravni akt protiv koga je dozvoljeno vođenje upravnog spora, budući da su ovom predmetu iscrpljeni svi pravni lekovi iz upravnog postupka te da tužioci imaju pravo da podignu tužbu i da preko tužbe zaštite svoje pravo na pravni lek.

U smislu člana 10 stav 1, 2 i 3, ZUS-a, pravo da pokrene upravni spor ima fizičko ili pravno lice, ukoliko ceni da je konačnim upravnim aktom donetom po žalbi u upravnom postupku ugroženo neko pravo ili pravni interes, kao što to u ovom slučaju, tužioci smatraju da je konačnom odlukom upravnog organa ugroženo njihovo pravo i traže od suda da ocenjivanjem zakonitost ove odluke, istu kao nepravilnu i nezakonitu, poništi. Vrhovni sud na osnovu čl. 15 stav 1 i 2 ZUS-a, nije našao dokaze da su akt napadnut tužbom, tužioci mogli da ospore u nekom drugom sudskom postupku, ili kao što se prema zakonu predviđa, da se protiv ove vrste odluka ne može voditi upravni spor (kao što se predviđa stavu 2 ovog člana), kao što to u svom rešenju ističe drugostepeni sud, jer nije dokazano da je na ovu odluku obezbeđena neka druga sudska zaštitia kao što to propisuje ovaj član. Pravna osnova, odnosno član 34 stav 1 tačka 5 Zakona o upravnim sporovima, na kojem se zasniva rešenje drugostepenog suda za odbacivanje tužbe kao nedozvoljene, kojim je propisano da je reč o stvari o kojoj se prema izričitoj zakonskoj odredbi ne može voditi upravni spor, nije održiva, obzirom da se iz ove citirane odredbe, ali i iz ostalih stavova ovog člana, ne stvara nijedna okolnost za odbacivanje tužbe, odnosno ne predviđa da se protiv odluke donete po žalbi u upravnom postupku, ne može pokrenuti upravni spor. Članom 22 Zakona o Nezavisnom nadzornom odboru civilne službe Kosova 06/L-048 propisano je da protiv odluke Odbora, nezadovoljna stranka, koja tvrdi da je odluka Odbora nezakonita, može pokrenuti upravni spor pred nadležnim sudom u roku utvrđenom odredbama Zakona o upravnom sporu. Ovom prolikom je neophodno napomenuti da je i sam tuženik, u pouci o pravnom leku naveo da protiv ove odluke, nezadovoljna stranka može tužbom da pokrene upravni spor pred Osnovnim sudom u Prištini, u roku od 30 dana od dana prijema odluke, što sve ukazuje na činjenicu da se u konkretno slučaju radi o konačnom upravnom aktu, protiv kojeg je dozvoljeno vođenje upravnog spora.

Imajući u vidu sve napred navedeno, ovaj sud je osporeno rešenje drugostepenog suda ukinuo i predmet vratio tom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje, Drugostepeni sud je dužan da, u ponovnom postupku, otkloni gore navedene nedostatke i utvrdi činjenice i dokaze u vezi navoda iznetih u tužbi, predlogu tužilaca za odlaganje izvršenja odluke tuženika

A.br.1347/2023 od 29.12.2023 godine, žalbi i zahtevu za vanredno preispitivanje sudske odluke, pa će nakon razmatranja svih dokaza u spisima predmeta doneti odluku po predlogu tužilaca za odlaganje izvršenja odluke tuženika A.br.1347/2023 od 29.12.2023 godine, koji predlog je rešenjem Osnovnog suda u Prištini-upravnog odeljenja U.A.br.256/2024 od 01.02.2024 godine odbijen kao neosnovan. Drugostepeni sud je dužan da, u ponovnom postupku posebnu pažnju posveti primedbama iznetim u ovoj presudi.

Sa svega iznetog, a na osnovu članu 54 stav 2 i 3 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI  
Dana 29.04.2024, UZVP.ARJ.br.48/2024

Zapisničar,  
Bujar Balaj

Predsednik veća,  
Nebojša Boričić