



**REPUBLIKA E KOSOVËS**  
**REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO**  
**GJYKATA SUPREME**

Numri i lëndës: 2023:194709  
Datë: 19.03.2024  
Numri i dokumentit: 05470806

UZVP.ARJ.br.27/2024

Vrhovni sud Kosova, u veću sastavljenom od sudija Nebojše Boričića, kao predsednika veća, Ragip Namani i Nenada Lazića, kao članova veća, uz sudelovanje stručnog saradnika Bujar Balaj, kao zapisničara, u upravnoj stvari po tužbi tužioca R. S. iz P., koga po punomoćju zastupa advokatsko udruženje „Pro Juris“ iz P., protiv tuženika Poreske administracije Kosova, u predmetu poništaja odluke tuženika br.319/2023 od 05.09.2023 godine, odlučujući po zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnetog protiv rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godine, na sednici veća održanoj dana 11.03.2024 godine, doneo je sledeću:

**P R E S U D U**

- I. Usvaja se kao osnovan zahtev tužioca R. S. za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnet protiv rešenja Apelacionog suda UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godine.
- II. Ukidaju se rešenje Apelacionog suda UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godine i rešenje Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja U.A.br.2017/2023 od 04.12.2023 godine i predmet se vraća prvostepenom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje.

**Obrazloženje**

Osporenim rešenjem Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godine, odbijena je kao neosnovana žalba tužioca R. S. i potvrđeno je rešenje Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja U.A.br.2017/2023 od 04.12.2023 godine kojim je odbijen kao neosnovan predlog tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

Tužioc je ovom sudu podneo zahtev za vanredno preispitivanje sudske odluke, kojim osporava zakonitost rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024

godine. Navodi da je osporeno rešenje doneto usled povrede odredaba postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primene materijalnog prava sa predlogom da se zahtev usvoji i da se osporeno rešenje Apelacionog suda UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godini i rešenje Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja U.A.br.2017/2023 od 04.12.2023 godine ukinu i da se predmet vrati prvostepenom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje.

Vrhovni sud Kosova je shodno članu 53 Zakona o upravnim sporovima, održao sednicu, pa je nakon ocene osporenog rešenja, navoda iz zahteva tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke i nakon razmatranja ostalih spisa predmeta našao:

Zahtev tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke je osnovan.

Odlučujući po zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnetog protiv osporenog rešenja Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godine, Vrhovni sud za sada ne može prihvatiti kao pravilna pravna stanovišta nižestepenih sudova datih u osporenim rešenjima, obzirom da su ista doneta uz bitne povrede odredaba iz člana 182 st.2 tačka n) i člana 194 ZPP-a, obzirom da su pogrešno utvrdili odlučne činjenice prilikom razmatranja odnosno ocenjivanja zakonitosti predloga tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova br.319/2023 od 05.09.2023 godine, do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca, zbog čega je ovaj sud rešenja nižestepenih sudova i ukinuo.

Iz spisa predmeta proizilazi da je osporenim rešenjem Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godine, odbijena kao neosnovana žalba tužioca R. S. i potvrđeno je rešenje Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja U.A.br.2017/2023 od 04.12.2023 godine kojim je odbijen kao neosnovan zahtev tužioca R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca. Naime, iz tužbe tužioca od 13.09.2023 godine proizilazi da je tuzioc podneo tužbu Privrednom sudu protiv tuženika tuženika Poreske administracije Kosova, radi poništaja odluke tuženika br.319/2023 od 05.09.2023 godine, sa predlogom za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova br.319/2023 od 05.09.2023 godine. Rešenjem KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine, Privredni sud-prvostepeno veće-fiskalno odeljenje oglasio se nenadležnim za postupanje po ovoj pravnoj stvari i spise predmeta dostavio Osnovnom sudu u Prištini-Odeljenju za upravna pitanja na dalje postupanje. Rešenjem Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja U.A.br.2017/2023 od 04.12.2023 godine odbijen je kao neosnovan predlog tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova **KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine** do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca. Rešenjem Apelacionog suda u Prištini UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godine, odbijena je kao neosnovana žalba tužioca R. S. i potvrđeno je rešenje Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja U.A.br.2017/2023 od 04.12.2023 godine kojim je odbijen kao neosnovan predlog tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova **KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine** do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca.

Odlučujući po zahtevu tužioca za vanredno preispitivanje sudske odluke, podnetog protiv osporenog rešenja Apelacionog suda u Prištini, Vrhovni sud za sada ne može prihvatiti kao pravilno pravno stanovišta nižestepenih sudova datih u osporenim rešenjima, obzirom da su ista doneta uz bitne povrede odredaba Zakona o upravnim sporovima, zbog čega je ovaj sud osporena rešenja nižestepenih sudova i ukinuo. Vrhovni sud smatra da su nižestepeni sudovi načinili bitne

povrede odredaba člana 182 stav 2 tačka (n) Zakona o parničnom postupku, primenljivog na osnovu člana 63 Zakona o upravnim sporovima. Naime, članom 182 stav 2 tačka (n) Zakona o parničnom postupku, je propisano da suštinska povreda odredaba parničnog postupka postoji uvek ukoliko presuda ima nedostataka zbog kojih se ne može ispitati a posebno ukoliko presuda uopšte nema razloga ili u njoj nisu uopšte navedeni razlozi o odlučnim činjenicama ili su ti razlozi nejasni, kontradiktorni ili ukoliko o odlučnim činjenicama postoje protivrečnosti između onoga što se u razlozima presude navodi o sadržaju dokumenata ili zapisnika. Bitna povreda odredaba parničnog postupka se sastoji u činjenici da nižestepeni sudovi u svojim presudama nisu izneli koje su odlučne činjenice istinite i na čemu zasnivaju njihovu ocenu, dok su dati razlozi nejasni i protivrečni. Pored toga, postoji protivrečnost i između onog što se u razlozima presuda navodi o sadržini isprava. Bitna povreda odredaba parničnog postupka, u konkretnom slučaju, ogleda se u činjenici da su dispozitiv i obrazloženja osporenih rešenja nejasni i kontradiktorni kako sami sa sobom tako i jedno sa drugim. Naime, rešenjem prvostepenog suda, odbijen je kao neosnovan predlog tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova **KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine.** Osporenim rešenjem Apelacionog suda UŽ.AA.br.54/2024 od 05.02.2024 godine odbijena je kao neosnovana žalba tužioca R. S. i potvrđeno je rešenje Osnovnog suda u Prištini-Odeljenja za upravna pitanja U.A.br.2017/2023 od 04.12.2023 godine kojim je odbijen kao neosnovan predlog tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova **KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine** do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca. Iz spisa predmeta proizilazi da je tužioc tužbom tražio poništaja odluke tuženika br.319/2023 od 05.09.2023 godine, sa predlogom za odlaganje izvršenja navedene odluke tuženika Poreske administracije Kosova, dok su nižestepeni sudovi odbili kao neosnovan predlog tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova **KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine** do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca. Iz navedenog proizilazi da nižestepeni sudovi apsolutno nisu razmatrali predlog tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije br.319/2023 od 05.09.2023 godine, već su iz nepoznatih i nerazumljivih razloga odbili kao neosnovan predlog tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova „**KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine**“. Treba napomenuti da se rešenjem KF.br.460/23 od 25.10.2023 godine, Privredni sud-prvostepeno veće-fiskalno odeljenje oglasio nenadležnim za postupanje po ovoj pravnoj stvari i spise predmeta dostavio Osnovnom sudu u Prištini-Odeljenju za upravna pitanja na dalje postupanje, a nižestepeni sudovi svojim osporenim rešenjima odbijaju **„odlaganje izvršenja ovog rešenja privrednog suda“???**

Imajući u vidu sve napred navedeno, ovaj sud je rešenja nižestepenih sudova ukinuo i predmet vratio prvostepenom sudu na ponovno razmatranje i odlučivanje, Prvostepeni sud je dužan da, u ponovnom postupku, otkloni gore navedene nedostatke i utvrdi činjenice i dokaze u vezi navoda iznetih u tužbi, žalbi i zahtevu za vanredno preispitivanje sudske odluke, pa će nakon razmatranja svih dokaza u spisima predmeta doneti odluku po predlogu tužioca-predlagača R. S. za odlaganje izvršenja odluke tuženika Poreske administracije Kosova br.319/2023 od 05.09.2023 godine, do donošenja presude prvostepenog suda po tužbi tužioca. Prvostepeni sud je dužan da, u ponovnom postupku posebnu pažnju posveti primedbama iznetim u ovoj presudi.

Sa svega iznetog, a na osnovu članu 54 stav 2 i 3 Zakona o upravnim sporovima, odlučeno kao u dispozitivu ove presude.

VRHOVNI SUD KOSOVA U PRIŠTINI  
Dana 11.03.2024, UZVP.ARJ.br.27/2024

Numri i lëndës: 2023:194709  
Datë: 19.03.2024  
Numri i dokumentit: 05470806

Zapisničar,  
Bujar Balaj

Predsednik veça,  
Nebojša Boričić