



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2023:016687
Datë: 26.12.2023
Numri i dokumentit: 05120048

C-III.-12-0066

Parashtruesi i ankesës:

Sh A, nga fshati C, Gjilan

Kundër

Pala kundërshtare:

Ndërmarrja Shoqërore “Fabrika e Baterive”, e përfaqësuar nga Agjencia Kosovare e Privatizimit, rr. “Dritan Hoxha”, Nr. 55, Prishtinë.

Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet në lidhje me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (Dhoma e Posaçme) gjyqtarja Manushe Karaçi më 19 dhjetor 2023, lëshon këtë:

AKTVENDIM

- I. Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.**
- II. Në këtë çështje juridike nuk caktohen taksa gjyqësore.**

Rrethanat faktike dhe procedurale

Më 20 janar 2012, Dhoma e Posaçme e Gjykatës Supreme të Kosovës, nga Gjykata Komunale në Gjilan, ka pranuar lëndën me nr. C. Nr. 1017/2004 të datës 12 dhjetor 2011, pas plotfuqishmërisë së aktvendimit, në kompetencë të mëtutjeshme.

Më 3 nëntor 2004, Gjykata Komunale në Gjilan ka pranuar padinë e parashtruar nga i autorizuar i paditësit kundër të paditurës “Fabrika e Baterive” për kthimin e punëtorit në vendin e punës dhe kompensimin e të ardhurave personale.

Përfaqësuesi i paditësit theksoi se paditësi ka qenë në marrëdhënie të punës tek e paditura nga data 1 qershor 1988, ku ka punuar deri në fund të luftës dhe pas çlirimit të Kosovës si dhe pas kësaj periudhe, paditësi ka punuar edhe tre muaj dhe ka marr të ardhura personale në lartësi prej 150 euro, mirëpo nga data 1 shtator 1999, e paditura e ka larguar paditësin nga ndërmarrja pa kurrfarë vendimi dhe nuk i ka paguar të ardhurat personale.

Kësisoj, përfaqësuesi i paditësit ka kërkuar nga gjykata që të aprovohet kërkesa e paditësit si e bazuar dhe paditësi të kthehet në vendin e tij të punës dhe t'ia paguajë të ardhurat personale në lartësi prej 75 euro duke filluar nga data 1 tetor 1999 e deri në kthimin e tij në punë, me kamatë ligjore prej ditës së paraqitjes së padisë, si dhe t'ia kompenzojë shpenzimet e procedurës.

Si dëshmi për pretendimet e lartcekura parashtruesit për gjykatën kanë dorëzuar provat vijuese:

- *Kopjen e Aktvendimit mbi themelimin e marrëdhënies së punës, me nr 3401, të datës 7 qershor 1988;*
- *Kërkesën drejtuar Fabrikës së Baterive, për pagesën e kompenzimit material gjatë kohës se papunësisë e deri në kthimin në punë;*
- *Vendimin mbi lejimin e ndihmës juridikë falas, V.nr.5/2004;*

Më 14 nëntor 2011 ,AKP-ja ka dorëzuar përgjigjen në padi, përmes së cilës, duke u bazuar në dispozitën nenit 4.2 të Rregullores së UNMIK-ut 2002/13 ,të ndryshuar me rregulloren e UNIK-ut 2008/4 ka propozuar që Gjykata Komunale të shpallet jokompetente për vendosje në këtë çështje juridike.

Më 12 dhjetor 2011 ,Gjykata Komunale në Gjilan ka nxjerrë Aktvendimin C.nr. 1017/2004 me të cilin është shpallë jokompetente në pikëpamje lëndore për të vepruar në këtë çështje juridike. Pas plotfuqishmërisë së aktvendimit padia dhe shkresat e lëndës iu janë përcjellë Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës në kompetencë të mëtejme.

Më 27 qershor 2013, AKP-ja ka njoftuar Dhomën e Posaçme se Likuidimi i NSH “Fabrika e Baterive” ka filluar me datën 23 maj 2013 duke u bazuar në vendimin e Bordit të Drejtorëve të AKP-së. Andaj, AKP-ja ka kërkuar nga gjykata ndërprerjen e të gjitha procedurave kundër ndërmarrjes së lartpërmendur.

Më 16 shkurt 2023, Dhoma e Posaçme ka lëshuar një urdhër për paditësin që në afat prej 7 ditëve të dorëzojë precizimin e kërkesëpadisë së bashku me prova (dokumentacionin) tjera shtesë në mbështetje të pretendimeve në padi si dhe Vendimin e Autoritetit të Likuidimit .

Në bazë të fletëkthesës gjykata vëren se paditësi e ka pranuar urdhrin e gjykatës me 22 shkurt 2023 por gjer më sot nuk ka dorëzuar dokumentacionin e kërkuar. Në bazë të shkresave të lëndës gjykata merr përsipër çështjen e legjitimitetit aktiv i cili është element që Neni 28.2.3 i Shtojës së Ligjit nr. 04/L-034 e përcakton si bazë për pranueshmërinë e ankesë.

Arsyetimi Ligjor:

Ankesa e parashtruesit hedhet poshtë si e papranueshme.

Në bazë të nenit 2.4 dhe nenit 77.1.1.1 të Ligjit Nr. 06-L-086 të Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (në tekstin e mëtejshëm Ligji për Dhomën e Posaçme), gjykata zbaton dispozitat procedurale të këtij ligji.

Në kuptim të nenit 76.3 të Ligjit për Dhomën e Posaçme në lidhje me nenin 399 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, gjykata vlerëson se faktet që përmban ankesa nuk e vërtetojnë atë dhe merr Aktvendim pa caktuar seancë dëgjimore.

Neni 42 pika 2 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka barrën e dëshmisë për të dëshmuar vërtetësinë e pretendimit të tillë, duke paraqitur parashtrësas apo duke paraqitur provat materiale (të dokumentuara, fizike dhe/ose dëshmuese).

Pika 3 e këtij neni parasheh se pala që pretendon një fakt apo ngjarje ka mundësinë e arsyeshme për të paraqitur apo dorëzuar provat materiale për të mbështetur një pretendim të tillë, nëse pala e tillë dështon që të paraqesë apo dorëzojë provat e tilla, atëherë vlerësohet se pala nuk ka ofruar barrën e dëshmisë lidhur me pretendimin e tillë.

Dhoma e Posaçme, pasi që shqyrtoi ankesën e dorëzuar dhe shkresat e tjera të lëndës konstatoi se ankesa duhet të hedhet poshtë si e papranueshme. Neni 36 paragrafi 2 pika 2.5 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se *”kërkesa/ ankesa është parashtruar në pajtim me nenin 33 dhe 35 të këtij ligji”*.

Neni 35 paragrafi 2 pika 2.4 e Ligjit për Dhomën e Posaçme, përcakton se ankesa duhet të përmbajë: *“lëndën dhe të gjitha faktet materiale që kanë të bëjnë me kërkesën ose ankesën, bazën për juridiksionin parësor të Dhomës së Posaçme në lidhje me kërkesën apo ankesën, argumentet ligjore mbi të cilat mbështetet kërkesa apo ankesa dhe një listë provash që parashtruesi synon t'i paraqes”*.

Gjykata vëren se Parashtruesi me ankesë për gjykatën ka prezantuar: *Kopjen e Aktvendimit mbi themelimin e marrëdhënies së punës, me nr 3401, të datës 7 qershor 1988 dhe Kërkesën drejtuar Fabrikës së Baterive për pagesën e kompensimit material gjatë kohës se papunësisë e deri në kthimin në punë.*

Parashtruesi kërkon nga gjykata që t'i njihet e drejta në kthimin e vendit të punës dhe t'ia paguajë të ardhurat personale në lartësi prej 75 euro duke filluar nga data 1 tetor 1999 e deri në kthimin e tij në punë, me kamatë ligjore prej ditës së paraqitjes së padisë. Megjithatë parashtruesit lidhur me pretendimet e tij ankimore nuk ka prezantuar për gjykatën provat relevante.

Parashtruesit gjykata i bën me dije se sipas nenit 7 të Ligjit për Procedurën Kontestimore, palët kanë për detyrë t'i paraqesin të gjitha faktet mbi të cilat i mbështesin kërkesat e veta dhe të propozojnë prova me të cilat konstatohen faktet e tilla.

Me fjalë të tjera, kushdo që thotë diçka duhet ta dëshmojë atë (*ei incumbit probatio qui dicit*).

Për më tepër edhe në bazë të nenit 31, paragrafi 1 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës i cili përcakton se: *‘Palët, në parashtrësas e tyre me shkrim, duhet të paraqesin një pasqyrë gjithëpërfshirëse të fakteve që ato palë i dinë, apo me arsye*

besojnë të jenë relevante apo materiale për kërkesën, lëndën, procedurën apo rastin përkatës’.

Me nenin 76 paragrafi 3 i Ligjit Nr. 06-L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës parashihet që: *‘në interpretimin dhe zbatimin e këtij ligji, kudo që është e nevojshme për të zgjidhur një çështje procedurale që nuk trajtohet mjaftueshëm me këtë ligj, Dhoma e Posaçme do të zbatojë mutatis mutandis dispozita përkatëse të Ligjit mbi Procedurën Kontestimore’.*

Gjykata pasi që bëri vlerësimin e secilës provë veç e veç dhe të gjitha së bashku në pajtim me nenin 33 paragrafi 1 dhe nenin 36 paragrafi 2 pika 2.3 e Ligjit për Dhomën e Posaçme vendosi si në dispozitiv të këtij aktvendimi.

Shpenzimet Gjyqësore:

Duke u bazuar në Nenin 62 paragrafi 5 i Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme secila palë i bartë shpenzimet e veta.

Këshillë Juridike:

Kundër këtij aktvendimi mund të parashtrohet ankesë me shkrim në Kolegjin e Apelit të Dhomës së Posaçme brenda 15 ditësh nga pranimi i këtij aktvendimi. Ankesa duhet të dorëzohet në bazë të nenit 9 paragrafi 6 të Ligjit Nr. 06/L-086 për Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës.

**GJYQTARJA,
Manushe Karaçi**