



REPUBLIKA E KOSOVËS / REPUBLIKA KOSOVA

Në çështjen juridike të :

AC-I-22-0204-A0001

Paditësi

Sh K, Pishtinë.

Kundër:

E paditura/Ankuesja

N.SH. I.M.N. “Kosova”, (në likuidim), me përfaqësuese **Agjencia Kosovare e Privatizimit**, rr. ”Dritan Hoxha”, nr.55, Lakrishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Ilmi Bajrami, gjyqtar kryesues, Sabri Halili dhe Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e të paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të shkallës së parë të DHPGJS-së, C-IV-15-0219, të datës 15 mars 2022, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 7 dhjetor 2023, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

1. Ankesa e të paditurës është pjesërisht e bazuar.
2. Ndryshohet Aktgjykimi i Shkallës së parë të DHPGJS-së, C-IV-15-0219, i datës 15 mars 2022.

3. Obligohet e paditura që për pagat e papaguara për periudhën nga viti 2012 deri në vitin 2014, t'i paguaj paditësit shumën prej 1,120.00 euro sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.
4. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.

Rrethanat procedurale dhe faktike

Me datë 10 mars 2015, ankuesi ka parashtruar një ankesë në DHPGJS kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit me nr. PRN029-0172 i datës 13 shkurt 2015, me të cilin vendim kërkesa e paditësit për kompensim për 54 paga të papaguara në shumën prej 2,160.00 euro për periudhën 2007-2014, ishte refuzuar si e pavlefshme përfaktin se në bazë të nenit 608 të Ligjit për Punën e Bashkuar e njëjta ishte parashkruar dhe nuk ka asnjë provë para Autoritetit të Likuidimit që parashtruesi e ka dorëzuar këtë kërkesë para ndonjë gjykate apo organi tjeter kompetent më përpara,

Në ankesë theksohet se duke pasur parasysh që borxhi asnjëherë nuk është kontestuar dhe gjithmonë është thënë që në mundësinë e parë do të bëhet pagesa nuk është ndjekur rruga ligjore përmes gjykatës. Për këtë arsyе paditësi kërkon nga gjykata që të aprovohet kërkesa e tij që të bëhen pagesat në emër të pagave në vlerën prej 2,160.00 euro. Në rastin më të papërshtatshëm të mundshëm që gjykata të vlerësoj që të paktën parashkrimi nuk është bërë pëtre vitet e fundit, që nënkupton se parashkrimi ec nga koha e fillimit të likuidimit qershor 2014, atëherë pagat që nga viti 2011 e tutje nuk parashkruhen dhe si të tilla duhen paguar. Ankesës i kishte bashkëngjitur: një deklaratë të paditësit të datës 4 tetor 2011, informatë individuale për punëtorin Sh K e datës 10 mars 2006, dëshmi nga N.SH IMN “Kosova” për rrogat e mbeturë borxh ndaj punëtorit Sh K për vitin 2007/2008, 2011, 2012, 2013 dhe 2014, Aktvendim i Këshillit Koordinues të ndërmarrjes nr. 224, një përgjigje në deklaratë nga N.SH I.M.N. “Kosova” për paditësin Sh K, përgjigje nga paditësi për N.SH e datës 28 tetor 2011, formulari i kërkesës së paraqitur në likuidim, vendimin përfillimin e likuidimit dhe emërimin e anëtarëve të parë të Autoritetit të Likuidimit të datës 23 qershor 2014 dhe vendimin e Autoritetit të Likuidimit me nr. PRN029-0172 të datës 13 shkurt 2015.

Me datë 29 dhjetor 2021, AKP-ja kishte paraqitur mbrojtjen e saj në të cilën thekson se parashtruesi nuk tregon se cili nen i Ligjit përfshikur nga Autoriteti i Likuidimit

në marrjen e vendimit dhe në këtë mënyrë ka shkelur nenin 74.2 të Ligjit për DHPGJS i cili parashikon që ankesat e dorëzuara në DHPGJS kundër vendimeve të Autoritetit të Likuidimit duhet të bazohen në pretendimin se procesi i likuidimit nuk është kryer në përputhje me ligjin për AKP-në. Duke u bazuar në nenin 608 të Ligjit për Punën e Bashkuar dhe nenin 36.2.1 të Shtojcës së Ligjit për AKP-në, kërkesa e paditësit do të duhej të ishte paraqitur në gjykatë apo ndonjë autoritet tjetër kompetent brenda tre vjetëve nga momenti kur N.SH pretendohet të mos ketë përmbushur obligimet e saj ndaj parashtruesit që rrjedhin nga marrëdhënia e punësimit që në këtë rast është tre vjet prej vitit 2007. Prandaj, Autoriteti i Likuidimit konstaton që parashtruesit të kërkesës nuk i takon e drejta për kompensim të pagave të papaguara dhe për këtë arsyе vendosi që të refuzoj këtë kërkesë si të pavlefshme. Andaj, duke pasur parasysh të lartcekurat i propozon gjykatës që të refuzoj ankesën si të papranueshme dhe të pabazuar dhe të vërtetoj vendimin e Autoritetit të Likuidimit. Mbrojtjes i kishte bashkëngjitur vendimin e Autoritetit të Likuidimit me nr. PRN029-0172 të datës 13 shkurt 2015.

Me datë 15 mars 2022, shkalla e parë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-15-0219 kishte aprovuar si të bazuar ankesën/kërkesën e paditësit duke ndryshuar vendimin e Autoritetit të Likuidimit, ashtu që kishte obliguar AKP-në që paditësit për 54 paga të papaguara për periudhën e vitit 2007 deri në vitin 2014 t'ia paguaj shumën prej 2,160.00 euro. Në arsyetimin e këtij Aktgjykimi theksohet se gjykata vlerëson se nisur nga fakti se kërkesa kreditore e paditësit është ushtruar me datë 31 korrik 2014 te Autoriteti i Likuidimit, ndërsa dokumenti i lëshuar nga Drejtori i të paditurës F M me datë 23 qershor 2014, me të cilin është pranuar borxhi vlerëson se ky dokument ka prodhuar efekt juridik në lidhje me pranimin e borxhit si për paditësin si punonjës ashtu edhe për të paditurën si punëdhënëse. Me pranimin e borxhit nga e paditura edhe është ndërprerë parashkrimi. Kështu që pas ndërprerjes së parashkrimit me 23 qershor 2014, me datë 31 korrik 2014 është ushtruar kërkesa tek Autoriteti i Likuidimit, që do të thotë se në rastin konkret nuk është i qëndrueshëm pretendimi i të paditurës për parashkrimin e borxhit, përkatesisht borxhi nuk është parashkruar. Andaj, duke pasur parasysh këto që u thanë shkalla e parë e DHPGJS-së kishte vendosur si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

Me datë 13 prill 2022, AKP-ja kishte paraqitur një ankesë kundër Aktgjykimit C-IV-15-0219 të datës 15 mars 2022, duke i propozuar Kolegjitet të Apelit të DHPGJS-së që të ndryshoj Aktgjykimin e ankimore ashtu që të refuzoj ankesën e paditësit si të pabazuar dhe të vërtetoj

vendimin e Autoritetit të Likuidimit. Në ankesë e paditura thekson se duke u bazuar në listat e punëtoreve aktivë të N.SH-së si organi që udhëhiqte me N.SH para se ajo të hynte në likuidim, ka dorëzuar një listë të punëtorëve të cilët ishin aktiv para fillimit të procedurës së likuidimit dhe parashtruesi nuk rezulton të jetë një ndër ta. Autoriteti i Likuidimit e kishte vërtetuar faktin se parashtruesi nuk ishte punëtor aktiv në momentin kur ndërmarrja ka hyrë në likuidim e kjo është vërtetuar në bazë të listës së punëtorëve aktivë të N.SH, ku kanë qenë 23 punëtor por jo edhe parashtruesi në rastin konkret. Për më tepër, Autoriteti i Likuidimit e informon gjykatën se njoftimi mbi ndërprerjen e marrëdhënies së punës në të cilin thirret parashtruesi nuk është aspak provë relevante që vërteton faktin se parashtruesit i është ndërprerë marrëdhënia e punës, pasi që ky njoftim është vetëm një shabllon që i dërgohet të gjithë kreditorëve të mundshëm për t'i lajmëruar rrëth faktit se N.SH ka filluar procedurat e likuidimit dhe se mund të dorëzojnë ndonjë kërkësë nëse pretendojnë se kanë një të tillë. Andaj, e paditura i kishte propozuar Kolegit të Apelit si më lartë. Ankesës i kishte bashkëngjitur aktgjykimin e ankimuar, vendimin e Autoritetit të Likuidimit dhe vendimin për emërimin e anëtarëve të Autoritetit të Likuidimit.

Me datë 5 shtator 2023, gjykata përmes urdhrit AC-I-22-0204 kishte dërguar ankesën e AKP-së paditësit për përgjigje, mirëpo i njëjtë edhe përkundër se me datë 19 tetor 2023 e kishte pranuar ankesën nuk kishte parashtruar përgjigje.

Arsyetimi ligjor:

Ankesë e të paditurës është pjesërisht e bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit të Republikës së Kosovës nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posacme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështjet lidhur me Agjencinë Kosovare të Privatizimit, Kolegi i Apelit vendos që të heq dorë nga pjesa gojore e procedurës.

Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegit të Apelit

Ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar i shkallës së parë të DHPGJS, C-IV-15-0219 i datës 15 mars 2022 lidhur me pjesën e kërkësës për paga të papaguara për periudhën nga viti 2007 deri në vitin 2014 në shumën prej 2,160.00 euro, ashtu që ankesë e paditësit aprovohet sa i përket kërkësës lidhur me pagat e papaguara për periudhën 2012-2014 dhe obligohet e paditura që

paditësit t'i paguaj shumën prej 1,120.00 euro, ndërsa pjesa tjetër e kërkesës për periudhën 2007-2011 refuzohet si e pabazuar.

Nuk është kontestuese se paditësi ishte punëtor i N.SH-së dhe në bazë të vendimit të Këshillit koordinues të N.SH-së ishte në asistencë sociale mujore në lartësi prej 77.00 euro.

Paditësi në ankesën e tij në shkallë të parë të paraqitur ndaj vendimit të Autoritetit të Likuidimit kishte kërkuar që të obligohet e paditura që paditësit t'i paguajnë emër të kompensimit të 54 pagave të papaguara, për periudhën kohore 2007-2014, t'i paguaj shumën e përgjithshme prej 2,160.00 euro dhe në mbështetje të ankesës së tij kishte bashkëngjitur këto prova: dëshmi nga N.SH IMN “Kosova” përrrogat e mbeturat borxh ndaj punëtorit Sh K për vitin 2007/2008, 2011, 2012, 2013 dhe 2014, formulari i kërkesës së paraqitur në likuidim si dhe vendimin për fillimin e likuidimit dhe emërimin e anëtarëve të parë të Autoritetit të Likuidimit të datës 23 qershori 2014.

Kolegji i Apelit vëren se shkalla e parë e DHPGJS-së me aktgjykimin e ankumuar ankesën e paditësit e kishte aprovuar si të bazuar dhe kishte ndryshuar vendimin e ankumuar të AL, ashtu që paditësit i kishte njojur të drejtën në kompensim në emër të pagave të papaguara për periudhën 2007-2014 në shumën prej 2,160.00 euro.

Parashtesa e Drejtorit të N.SH-së e datës 23 qershori 2014 është dëshmi se borxhi ishte pranuar nga NSH-ja. Kjo ditë korrespondon edhe me ditën e fillimit të procedurës së likuidimit ndaj NSH-së.

Kolegji i Apelit i DHPGJS-së vëren se dëshmja e lëshuar për borxhin e N.SH “I.M.N Kosova” ndaj paditësit e datës 23 qershori 2014, provon të drejtën e borxhit të pretenduar për paga të papaguara për periudhën nga 2012-2014 në shumën prej 2,160.00 euro nga ana e paditësit. Mirëpo, në këtë rast Kolegji i Apelit gjithashtu vëren se pagat e kërkua nga paditësi për vitin 2007-2011 ishin parashkruar, pasi që kishte kaluar afati i parashkrimit prej 3 vitesh dhe i njëjti nuk kishte paraqitur asnjë kërkesë në gjykatë apo në ndonjë autoritet tjetër kompetent.

Sa i përket pagave të papaguara për periudhën 2012-2014, të njëjtat Kolegji i Apelit i konsideron të vërtetuara dhe i njeh paditësit të drejtën në kompensimin e tyre në shumën prej

1,120.00 euro, të cilat duhet të paguhen nga Autoriteti i Likuidimit sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e Likuidimit.

Sipas parashtresës dëshmi të nënshkruar nga Drejtori i NSH-së borxhi i mbetur i N.SH-së ndaj paditësit ishte për vitin 2012 në shumë prej 480.00 euro, për vitin 2013 në shumë prej 480.00 euro, ndërsa për vitin 2014 ishte në shumë prej 160.00 euro, e shuma e tërësishme është 1,120.00 euro.

Prandaj nga këto arsyen, Kolegji i Apelit konstaton se ankesa e paditësit duhet të aprovohet si e bazuar dhe të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar.

Nga se u tha më sipër në bazë të nenit 9.10 të LDHP-së, është vendosur si në dispozitiv.

Taksat gjyqësore

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore me datë 21 prill 2022, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

U vendos nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 7 dhjetor 2023.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar Kryesues
