



REPUBLIKA E KOSOVËS
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:242907
Datë: 18.01.2024
Numri i dokumentit: 05208431

AC-I-23-0074

Në ankesën e

Paditësi

S Z, i përfaqësuar nga avokati **B I**, nga Prishtina.

Kundër

E paditura/Ankuesja

NSH "Magjistranja" Prishtinë (në likuidim), përfaqësuar nga, **Agjencia Kosovare e Privatizimit**, Rr. "Dritan Hoxha" nr.55, Lakrishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Ilmi Bajrami dhe Shkelzen Sylaj gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e paditurës, të parashtruar kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1863, të datës 16 janar 2023, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur me 18 janar 2024, lëshon këtë:

A K T G J Y K I M

- 1. Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1863, i datës 16 janar 2023.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

Rrethanat faktike dhe procedurale:

Me datë 10 korrik 2013, paditësi e dorëzoi në DHPGJS-së një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRN032-0239, të datës 31 maj 2013, me të cilën kërkesa e paditësit për kompensim të pagave të pa paguara, për periudhën e paspecifikuar, në shumë prej 5,818.56 euro, refuzohet si e pa vlefshme me arsyetimin se paditësi nuk ka kryer asnjë shërbim pune dhe nuk ka qenë në listën e pagave për ndërmarrjen për periudhën janar 2006-prill 2007. Kjo ankesë ishte grupore dhe ishte regjistruar me numër fillestar C-IV-13-1216. Pastaj pas urdhrimit të Gjykatës, paditësi e dorëzoi një parashtresë për rregullimin dhe plotësimin e padisë e cila u regjistrua si ankesë dhe ka marrë numrin C-IV-15-1863. Paditësi në ankesë pohon se Autoriteti i Likuidimit nuk e ka vërtetuar drejtë gjendjen faktike pasi që ai pohon se e kishte pranuar letër pezullimin nga AKM-ja, me të cilën dëshmohet se ai ka punuar deri me 22 maj 2007. Tutje paditësi pohon se NSH-ja e paditur ishte obliguar ti paguaj pagat për periudhën janar-prill 2007(16 paga) në shumë prej 5,818.56 euro. Paditësi në ankesë ka kërkuar që të aprovohet ankesa dhe atij ti njihet e drejta e kompensimit të pagave të papaguara. Me këtë ankesë paditësi ka kërkuar edhe kamatën ligjore si dhe shpenzimet e përfaqësimit.

Me datë 14 shkurt 2020, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pretendon se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe ka zbatuar drejtë dispozitat materiale. AKP-ja pohon se ankesa është e pa pranueshme pasi që është paraqitë pas afatit, dhe është pa asnjë verë ligjore. Tutje pohon se parashtresa për rregullim dhe plotësim të padisë për veq që është e pa pranueshme, ajo nuk bazohet në gjendjen faktike të vërtetuar nga Autoriteti i Likuidimit. AKP-ja pohon se Autoriteti i Likuidimit ka kompetencë të vlerësoj se paga është një e drejtë që buron nga marrëdhënia e punës për punën e kryer, ndërsa paditësi nuk mund të vlerësohet se ka kryer ndonjë punë për NSH në periudhën e cekur, andaj nuk mund të pretendon paga ndaj NSH-së. Tutje AKP-ja pohon se lista e 20% nuk ka asnjë ndikim lidhur me kompensimin e pagave të pa paguara. AKP-ja në mbrojtje në ankesë ka kërkuar që të refuzohet ankesa si e pa bazuar dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. AKP-ja me mbrojtje në ankesë ka bashkangjitur, vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit, Fletë kthesën e pranimit të vendimit të Autoritetit të Likuidimit, dhe Vendimin për emërimin e anëtarëve të Autoritetit të Likuidimit.

Me datë 20 qershor 2022, shkalla e I-rë e DHPGJS-së lëshon një Urdhër për paditësin nga i cili kërkohet të dërgoi prova shtesë në mbështetje të ankesës.

Me datë 08 korrik 2022, paditësi e dorëzoi në DHPGJS një parashtresë si përgjigje ndaj Urdhrit. Bashkë me këtë parashtresë paditësi ka bashkangjitur vendimin e Autoritetit të Likuidimit, Njoftimin për ndërprerjen e marrëdhënies së punës me datë 13 prill 2007, kopjen e Librezës së punës, formularin e kërkesës, Listat të pagave të punëtorëve të pa paguara për periudhën janar 2006- prill 2007, një akt përcjellës të Drejtorit të NSH-së për dërgimin e Listës së pagave në Zyrën rajonale të AKM-së, Deklaratë nën Betim të Drejtorit të NSH-së, kopja e letërnjoftimit, kontrata e punës së Drejtorit të NSH-së, një Referencë, dhe një Regjistër të punëtorëve.

Me datë 27 korrik 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS një parashtresë si përgjigje ndaj parashtresës së fundit të paditësit. Në këtë parashtresë AKP-ja i përsërit pretendimet e veta të cekura në mbrojtje në ankesë, dhe ka kërkuar që të refuzohet ankesa e paditësit si e pa bazuar.

Me datë 16 janar 2023, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-15-1863, ankesën e paditësit e aprovon pjesërisht si të bazuar, e ndryshon vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit PRN032-0239 të datës 31 maj 2013, dhe e obligon Autoritetin e Likuidimit që në emër të pagave të papaguara për periudhën janar 2006-prill 2007 ti paguaj paditësit shumën prej 3,016.13 euro, interesin ligjor prej 10% në shumë prej 301.61 euro, si dhe shpenzimet e procedurës në shumë prej 134,00 euro, të cilat do të paguhen sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit. Shkalla e I-rë pjesën tjetër të kërkesës përtej shumës së aprovuar e ka refuzuar si të pa bazuar. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se nuk qëndron pretendimi i AKP-së se ankesa është e paafatshme. Nga fletë dorëzimi të cilën e ka ofruar si provë vet e paditura, shihet se paditësi Vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit e ka pranuar me datë 08 qershor 2013, ndërsa ankesa grupore ndaj këtij vendimi është dorëzuar me postë me datë 03 korrik 2013. Tutje shkalla e I-rë konstaton se paditësi ishte i punësuar në NSH Magjistratja, mirëpo çështje kontestuese ndërmjet palëve ka mbet se a ka ofruar shërbime pune paditësi për NSH-në për periudhën janar 2006-prill 2007. AKP-ja pretendon se

paditësi nuk ka qenë në listën e pagave dhe nuk ka ofruar shërbime pune për NSH-në, ndërsa paditësi pretendimin e tij në paga e mbështet në përmbledhjen mujore të pagave për periudhën janar 2006-prill 2007, Njoftimin për ndërprerjen e marrëdhënies së punës, kopjen e Librezës së punës, Deklaratën e dhënë nën betim të ish Drejtorit të NSH-së si dhe në pohimet e parashtuara në ankesë. Tutje shkalla e I-rë konstaton se në bazë të provave të ofruara vërtetohet fakti se paditësi ishte në marrëdhënie pune në NSH prej 04 qershor 1975 e deri me 13 prill 2007, kohë kur ka filluar likuidimi i NSH-së. Ky fakt vërtetohet edhe nga Njoftimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës, dhe Libreza e punës, të cilat paditësi e ka ofruar si provë. Shkalla e I-rë konstaton se në bazë të përmbledhjes së pagave mujore për periudhën janar 2006-prill 2007, e nënshkruar nga drejtori dhe llogaritari i NSH-së, lartësia e shumës në emër të pagave në bazë të listave mujore të pagave, duhet të jetë në shumë prej 3,016.13 euro. Tutje shkalla e I-rë konstaton se Drejtori i NSH-së Sh Sh dhe llogaritari i NSH-së A K në Deklaratën nën betim, kanë deklaruar se nën përgjegjësin e plotë morale, penale, dhe materiale ata kanë qenë kompetent dhe kanë nënshkruar listën e pagave të papaguara, dhe se ata janë të gatshëm në çdo kohë të dëshmojnë në të gjitha institucionet se këto lista të pagave paraqesin gjendjen e saktë të detyrimeve ndaj punëtorëve tek të gjitha njësit e NSH "Magjistralia". Andaj duke u bazuar në këto prova shkalla e I-rë konstaton se paditësi në periudhën janar 2006-prill 2007 ka ofruar shërbime pune për NSH-në dhe se NSH-ja i ka mbetur borxh paditësit në shumë prej 3,016.13 euro, ndërsa e paditura nuk ka dorëzuar ndonjë provë për të vërtetuar të kundërtën e saj që është vërtetuar. Tutje shkalla e I-rë konstaton se bazuar në nenin 37.3 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së, paditësit i është njohur edhe interesi ligjor prej 10%, në shumë prej 301.61 euro, që bashkë me borxhin kryesor duhet të paguhet sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Me datë 10 shkurt 2023, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS një ankesë të afatshme kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1863 të datës 16 janar 2023, për të gjitha bazat ankimore dhe kërkon nga Kolegji i Apelit të ndryshohet Aktvendimi i ankimuar, të refuzohet ankesa e paditësit ndaj vendimit të Autoritetit të Likuidimit, dhe të vërtetohet vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja pohon se me Aktvendimin e ankimuar nuk është vlerësuar në mënyrë të drejtë gjendja faktike, është zbatuar në mënyrë të gabuar e drejta materiale dhe nuk janë marrë në konsideratë argumentet ligjore

të dhëna në vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit dhe në mbrojtjen në ankesë. Tutje AKP-ja pohon se gjetjet faktike të gjykatës janë tërësisht jashtë kontestit faktik të çështjes dhe plotësisht të pa bazuara në ndonjë dokument që ekzistojnë në dosje të lëndës. AKP-ja pohon se gjykata gjatë shqyrtimit të çështjes nuk ka marr parasysh faktin se paditësi nuk ka qenë në Listën e pagave për periudhën e cekur. AKP-ja pohon se në bazë historikut të llogarisë së paditësit të siguruar nga Banka Ekonomike del që paditësi, nuk rezulton të jetë në Listën e pagesave, andaj paditësi nuk ka ofruar shërbime pune në NSH dhe nuk ka qenë në listën e pagave. Nga këto arsye paditësi nuk ka arritur të provoj me fakte meritën e kërkesës së tij. Tutje AKP-ja në ankesë pohon se paditësi nuk ka saktësuar cili nen i Ligjit të AKP-së është shkelur, duke pohuar se DHPGJS-ja ka kompetencë të shqyrtoi vetëm ligjshmërinë e vendimit të Autoritetit të Likuidimit. Tutje AKP-ja pohon se gjykata duhet të lëshohet në shqyrtimin e çështjes dhe të marrë në konsideratë argumentet e ngritura të Autoritetit të Likuidimit.

Me datë 30 mars 2023, paditësi ka pranuar ankesën, por nuk ka parashtruar përgjigje në ankesë.

Arsyetimi ligjor

Ankesa e të paditurës refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP), Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj ai duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me datë 28 qershor 2007, e ka dorëzuar tek Autoriteti i Likuidimit të NSH "Magjistratja" (në likuidim), një kërkesë për kompensim të pagave të pa paguara duke mos specifikuar periudhën në shumë prej 5,818.56 euro, e cila kërkesë ishte refuzuar si e pa vlefshme me arsyetimin se paditësi nuk ka ofruar shërbime pune për NSH-në, dhe po ashtu nuk ka qenë as në

listën e pagave të NSH-së, për periudhën janar 2006-dhjetor 2007, andaj bazuar në nenin 36.2.2 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së, kërkesa e pa mbështetur me prova, është refuzuar si e pavlefshme.

Paditësi në ankesën në shkallën e I-rë ka kërkuar kompensimin e pagave të papaguara për periudhën janar 2006-prill 2007, në shumë prej 5,818.56 euro, si dhe interesin ligjor, duke pohuar se Autoriteti i Likuidimit pa ndonjë bazë ligjore e ka refuzuar kërkesën si të pa pranueshme.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së e ka aprovuar pjesërisht ankesën e paditësit si të bazuar dhe e ka ndryshuar Vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit, me arsyetimin se në bazë të provave të dorëzuara vërtetohet fakti se paditësi ishte në marrëdhënie pune në NSH prej 04 qershor 1975 e deri me 13 prill 2007, kohë kur ka filluar likuidimi i NSH-së. Pastaj ky fakt vërtetohet edhe nga kopja e Librezës së punës, Njoftimi për ndërprerje të marrëdhënies së punës dhe Regjistri i punëtorëve, të cilën paditësi e ka ofruar si provë. Shkalla e I-rë konstaton se në bazë të përmbledhjes së pagave mujore për periudhën janar 2006-prill 2007, e nënshkruar nga Drejtori dhe Llogaritari i NSH-së, lartësia e shumës në emër të pagave të pa paguara është 3,016.13 euro. Tutje shkalla e I-rë konstaton se Drejtori i NSH-së Sh Shdhe Llogaritari i NSH-së A K në Deklaratën nën betim, kanë deklaruar se nën përgjegjësin e plotë morale, penale, dhe materiale ata kanë qenë kompetent dhe kanë nënshkruar listën e pagave të papaguara, dhe se ata janë të gatshëm në çdo kohë të dëshmojnë në të gjitha institucionet se këto lista të pagave paraqesin gjendjen e saktë të detyrimeve ndaj punëtorëve tek të gjitha njësit e NSH "Magjistratja". Andaj duke u bazuar në këto prova shkalla e I-rë konstaton se paditësi në periudhën janar 2006-prill 2007 ka ofruar shërbime pune për NSH-në dhe se NSH-ja i ka mbetur borxh paditësit në shumë prej 3,016.13 euro, ndërsa e paditura nuk ka dorëzuar ndonjë provë për të vërtetuar të kundërtën e saj që është vërtetuar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësi me parashtresën e datës 08 korrik 2022, të cilën paditësi e dorëzoi në DHPGJS si përgjigje ndaj Urdhrit, ka bashkangjitur vendimin e Autoritetit të Likuidimit, Njoftimin për ndërprerjen e marrëdhënies së punës me datë 13 prill 2007, kopjen e Librezës së punës e mbyllur me 13 prill 2007, Listat të pagave të punëtorëve të pa paguara për periudhën janar 2006- prill 2007, një akt

përcjellës të Drejtorit të NSH-së për dërgimin e Listës së pagave në Zyrën rajonale të AKM-së, Deklaratë nën Betim të Drejtorit të NSH-së, kopja e letërnjoftimit, kontrata e punës së Drejtorit të NSH-së, një Referencë, dhe një Regjistër të punëtorëve.

Duke u bazuar në këto prova të cilat janë dorëzuar në shkallën e I-rë të DHPGJS-së, shkalla e I-rë me të drejtë paditësit ja njehë të drejtën në pagesën e pagave të pa paguara për periudhën janar 2006-prill 2007, në shumë prej 3,016.13 euro, si dhe interesin ligjor prej 10% në shumë prej 301.61 euro.

Është e qartë se këto prova e vërtetojnë faktin se paditësi ka ofruar shërbime pune për NSH-në, dhe se NSH-ja për punën e kryer është e detyruar që paditësit, ti paguaj pagat për periudhën e cekur në shumë prej 3,016.13 euro, që duhet të paguhet sipas prioriteteve të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Kolegji i Apelit vëren se AKP-ja me mbrojtje në ankesë dhe me ankesën e saj në shkallën e dytë pretendon se në bazë historikut të llogarisë së paditësit të siguruar nga Banka Ekonomike, del që paditësi nuk ka qenë në listën e pagesave dhe se paditësi nuk ka ofruar shërbime pune për NSH-në. Këto pretendime lidhur me këto fakte të pohuara nga AKP-ja, nuk janë mbështetur me prova konkrete, prandaj për këtë arsye nuk janë marrë në konsideratë nga ana e Kolegjit të Apelit.

Prandaj nga këto arsye, ankesa e AKP-së refuzohet si e pabazuar dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar i shkallës së I-rë si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Andaj, në bazë të nenit 9.10 të LDHP-së, u vendos si në dispozitiv të këtij Aktgjykimi.

Taksa gjyqësore

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore në shumë prej 100 euro me datë 24 mars 2023, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

Lëshuar nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 18 janar 2024.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar Kryesues
