



REPUBLIKA E KOSOVËS  
REPUBLIKA KOSOVA – REPUBLIC OF KOSOVO  
GJYKATA SUPREME E KOSOVËS  
VRHOVNI SUD KOSOVA – SUPREME COURT OF KOSOVO

Numri i lëndës: 2022:232148  
Datë: 18.01.2024  
Numri i dokumentit: 05208374

**AC-I-23-0085**

***Në ankesën e***

***Paditësja***

**L B**, nga Prishtina.

**Kundër**

***E paditura/Ankuesja***

**NSH.New C0 "Grand Hotel SH.P.K"**, (në likuidim) të cilën e përfaqëson Agjencia Kosovare e Privatizimit, Rr. "Dritan Hoxha", nr. 55, Lakërishtë, Prishtinë.

Kolegji i Apelit i Dhomës së Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (DHPGJS), i përbërë nga Mr.sc. Sahit Sylejmani, gjyqtar kryesues, Ilmi Bajrami dhe Shkelzen Sylaj gjyqtarë, duke vendosur lidhur me ankesën e paditurës të paraqitur kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1360 të datës 24 janar 2023, pas seancës vendimmarrëse të mbajtur më 18 janar 2024, lëshon këtë:

**A K T G J Y K I M**

- 1. Ankesa e paditurës refuzohet si e pabazuar.**
- 2. Vërtetohet Aktgjykimi Shkallës së I-rë të DHPGJS-së, C-IV-15-1360 të datës 24 janar 2023.**
- 3. Nuk caktohen taksa gjyqësore për procedurën ankimore.**

## **Rrethanat procedurale dhe faktike**

Me datë 15 korrik 2015, paditësja e dorëzoi në DHPGJS- një ankesë kundër vendimit të Autoritetit të Likuidimit PRN173-0356, të datës 27 maj 2015, me të cilin ishte refuzuar si e pa vlefshme kërkesa e paditëses e datës 18 mars 2015 për pagesën e pagave të pa paguara në shumë prej 2,093.96 euro, nga NSH "New Co Grand Hotel", Prishtinë për periudhën dhjetor 2011-06 gusht 2012, me arsyetimin se kërkesa është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së bashkuar.

Paditësja në ankesë e kundërshton vendimin e ankimuar duke pohuar se nuk qëndron konstatimi se kërkesa është parashkruar. Ajo pohon se kërkesat në bazë të nenit 371 të LMD-së parashkruhen në afatin prej pesë viteve, ndërsa natyra e kërkesës që ka të bëjë me ushqimin në bazë të nenit 373.3 të LMD-së nuk parashkruhet. Tutje paditësja në ankesë pohon se në këtë ndërmarrje ajo ka punuar në periudhën e cekur pavarësisht se kush ishte pronari, ndërsa AKP-ja e ka pasë në menagjim këtë ndërmarrje dhe nuk i ka kryer obligimet ndaj punëtorëve. Tutje ajo pohon se me shkresën e AKP-së nr.246 të datës 07.08.2012, janë njoftuar punëtorët se kërkesat për paga në mënyrë meritore do të shqyrtohen nga Autoriteti i Likuidimit në procedurën e likuidimit. Bashkë me ankesë paditësja ka dorëzuar kopjen e letërnjoftimit, vendimin e Autoritetit të Likuidimit, një Listë të pagave të papaguara e nënshkruar dhe e vulosur, një përgjigje të AKP-së Shoqatës sindikale, një Vendim të Shoqatës sindikale, një Njoftim të Shoqatës sindikale, Njoftimi i AKP-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 02.02.2015, dhe një Kontratë pune të vitit 2007.

Me datë 14 nëntor 2022, AKP-ja e dorëzoi në DHPGJS-ë mbrojtjen në ankesë. Në mbrojtjen në ankesë AKP-ja pohoi se Autoriteti i Likuidimit ka kryer një vlerësim të saktë të rrethanave faktike dhe ka zbatuar në mënyrë të drejtë dispozitat ligjore. Në këtë parashtresë AKP-ja pohon se paditësi ka dështuar të paraqesë cila dispozitë ligjore e Ligjit të AKP-së është shkelur me vendimin e Autoritetit të Likuidimit. Tutje AKP-ja pohon se kërkesa është parashkruar në kuptim të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar, pasi që paditësi nuk ka sjellë ndonjë dëshmi që i ka kërkuar këto paga më parë në ndonjë gjykatë kompetente. Pasi që kërkesa është parashkruar, AKP-ja pohon se Autoriteti i Likuidimit nuk ka pasur mundësi t'i shqyrtojë meritat e rastit. Nga këto arsye, AKP-ja kërkon që të refuzohet ankesa si e pa bazuar.

Me datë 24 janar 2023, Shkalla e I-rë e DHPGJS-së me Aktgjykimin C-IV-15-1360, ankesën e paditëses e ka aprovuar pjesërisht si të bazuar, e ka ndryshuar vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit si dhe ka obliguar AKP-në ti paguaj paditëses në emër të pagave të papaguara për periudhën dhjetor 2011 e deri gusht 2012 në shumë prej 1,903.60 euro, të cilat do të paguhen në bazë të nenit 40.1.1.7 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së. Shkalla e I-rë me pikën II të dispozitivit të Aktgjykimit të ankimuar e ka refuzuar shumën e kërkuar për tej shumës së aprovuar. Shkalla e I-rë e DHPGJS-së ka arsyetuar se kërkesa për pagat e papaguara për periudhën nga dhjetor 2011 e deri në gusht 2012 në shumë të përgjithshme 1,903.60 euro nuk është parashkruar siç konstaton në mënyrë të gabuar Autoriteti i Likuidimit, pasi që Shoqata sindikale e punëtorëve të NSH-së me datë 20.02.2012 e kishte paraqitur kërkesën në emër të punëtorëve në AKP, dhe kishte kërkuar pagesën e pagave të papaguara të punëtorëve. Kjo kërkesë e ka ndërprerë rrjedhën e parashkrimit të kërkesës dhe nuk mund të konsiderohet se kërkesa është parashkruar. Tutje shkalla e I-rë konstaton se me Përgjigjen e AKP-së të datës 07.08.2012, vërtetohet fakti se AKP-ja ka qenë e njoftuar me situatën e mos pagesës së pagave të punëtorëve të NSH-së, si kundër që me këtë përgjigje punëtorët janë njoftuar se kërkesat e tyre për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit. Tutje shkalla e I-rë konstaton se në bazë të Listës së pagave të papaguara, vërtetohet se NSH-ja kësaj ankuese i ka mbetur borxh në periudhën e cekur në shumë prej 1,903.60 euro. Ankuesja po ashtu ka sjellë edhe Njoftimi i AKP-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 02.02.2015, dhe një Kontratë pune të vitit 2007. Me këto prova vërtetohet se ajo ka kryer shërbime pune për NSH-në në periudhën e cekur, andaj është aprovuar shuma në emër të pagave të papaguara prej 1,903.60 euro që do të paguhet në bazë të nenit 40.1.1.7 të Shtojcës së Ligjit të AKP-së. Tutje shkalla e I-rë ka konstatuar se pjesa e kërkesës përtej shumës së aprovuar, është refuzuar sipas parimit të barrës së provës, pasi që paditësja këtë pjesë të kërkesës së refuzuar nuk e ka mbështetur me prova.

Me datë 13 shkurt 2023, AKP-ja e dorëzon një ankesë të afatshme kundër Aktgjykimit të Shkallës së I-rë të DHPGJS C-IV-15-1360 të datës 24 janar 2023, dhe kërkon nga Kolegji i Apelit që të aprovohet ankesa e saj si e bazuar, të ndryshohet Aktgjykimi i ankimuar, të refuzohet padia e paditëses si e pa bazuar dhe të vërtetohet Vendimi i ankimuar i Autoritetit të Likuidimit. Për më tepër në ankesë AKP-ja ka pohuar se me Aktgjykimin e ankimuar nuk është vlerësuar në

mënyrë të drejtë gjendja faktike, është zbatuar në mënyrë të gabuar e drejta materiale dhe nuk janë marrë në konsideratë argumentet ligjore të dhëna në vendimin e ankimuar të Autoritetit të Likuidimit dhe në mbrojtjen në ankesë. Tutje AKP-ja pohon se gjetjet faktike të gjykatës janë tërësisht jashtë kontestit faktik të çështjes dhe plotësisht të pa bazuara në ndonjë dokument që ekzistojnë në dosje të lëndës. Tutje AKP-ja pohon se Aktgjykimi i ankimuar nuk i plotëson kushtet e përcaktuara nga neni 54 i LDHP-së, pasi që nuk pasqyron drejtë gjendjen faktike e cila ka rëndësi materiale lidhur me kërkesën. Tutje AKP-ja pohon se neni 40.1.6.2 i Shtojcës së Ligjit të AKP-së i jep të drejtë dëmshpërblimi vetëm atyre punëtorëve që janë pushuar nga puna si pasoje apo në lidhje me një veprim të ndërmarrë nga AKP-ja, e që në këtë rast paditëses nuk i është pushuar marrëdhënia e punës me veprimin e AKP-së. Andaj paditësja nuk ka të drejtë në pagat e pretenduara ndaj NSH-së. Tutje AKP-ja pohon se gjykata duhet të lëshohet në shqyrtimin e çështjes dhe të marrë në konsideratë argumentet e ngritura të Autoritetit të Likuidimit.

Me datë 04 maj 2023, paditësja e ka pranuar ankesën, por nuk ka parashtruar përgjigje në ankesë.

### **Arsyetimi ligjor:**

Ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar.

Në bazë të nenit 69.1 të Ligjit nr. 06/L-086 mbi Dhomën e Posaçme të Gjykatës Supreme të Kosovës për çështje që lidhen me Agjencinë Kosovare të Privatizimit (LDHP) Kolegji i Apelit vendosi të mos mbajë pjesën gojore të procedurës.

### **Merita e ankesës dhe vlerësimi i Kolegjit të Apelit**

Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë të DHPGJS-së është i saktë në rezultat dhe në arsyetimin ligjor, andaj duhet të vërtetohet.

Kolegji i Apelit vëren se paditësja me datë 18 mars 2015 ka parashtruar një kërkesë tek Autoriteti i Likuidimit me të cilën ajo ka kërkuar të paguhen pagat e pa paguara për periudhën dhjetor 2011-06 gusht 2012, në shumë prej 2.093.96 euro, nga NSH New Co "Grand Hotel" Prishtinë. Kjo kërkesë ishte refuzuar nga Autoriteti i Likuidimit me arsyetimin se ajo është parashkruar në bazë të nenit 608 të Ligjit të Punës së Bashkuar.

Shkalla e I-rë e DHPGJS-së e ka aprovuar pjesërisht ankesën e paditëses si të bazuar, e ka ndryshuar Aktgjykimin e ankimuar dhe e ka obliguar AKP-në të ia paguaj paditëses pagat e pa paguara për periudhën e cekur në shume prej 1,903.60 euro, duke konstatuar se kërkesa për paga nuk është parashkruar.

Kolegji i Apelit vëren se paditësja me ankesën e saj të dorëzuar në Shkallën e I-rë ka bashkangjitur: kopjen e letërnjoftimit, vendimin e Autoritetit të Likuidimit, një Listë të pagave të papaguara e nënshkruar dhe e vulosur, një përgjigje të AKP-së Shoqatës sindikale, një Vendim të Shoqatës sindikale, një Njoftim të Shoqatës sindikale, Njoftimi i AKP-së për ndërprerje të marrëdhënies së punës me 02.02.2015, dhe një Kontratë pune të vitit 2007.

Në bazë të këtyre provave vërtetohet se Shoqata Sindikale e Punëtorëve të NSH-së me datë 24 korrik 2012 e kishte paraqitur një kërkesë në emër të punëtorëve në AKP, duke kërkuar prej saj që të paguhen pagat e mbetura borxh për periudhën e cekur.

Në bazë të kësaj kërkesë AKP-ja me datë 06 gusht 2012 e kishte paraqitur një përgjigje për shoqatën sindikale të punëtorëve të NSH-së, në të cilën përgjigje AKP-ja i referohet kërkesës të datës 24 korrik 2012, dhe i udhëzon punëtorët që kërkesat për paga do të shqyrtohen në procedurën e likuidimit, pasi që NSH-ja të hyje në likuidim.

Duke u bazuar në këto prova, Kolegji i Apelit e mbështet konstatimin e Shkallës së I-rë të DHPGJS-së se kërkesa për paga nuk është parashkruar siç pretendon Autoriteti i Likuidimit në vendimin e ankimuar. Tutje Kolegji i Apelit vëren se AKP-ja në përgjigjen në ankesë nuk e ka kontestuar shprehimisht lartësinë e kërkuar të kompensimit në emër të pagave të pa paguara ,andaj duke u bazuar në këtë fakt dhe në listën e pagave të cilën paditësja e ka sjell me ankesë, Shkalla e I-rë e DHPGJS me të drejtë e ka aprovuar shumën e kërkuar prej 1,903.60 euro, në emër të pagave të pa paguara për periudhën e cekur, e cila shume do të paguhet nga ana e AKP-së sipas prioritete të përcaktuara me ligj në procedurën e likuidimit.

Andaj nga këto arsyeje ,ankesa e AKP-së refuzohet si e pa bazuar dhe vërtetohet Aktgjykimi i ankimuar i Shkallës së I-rë si i drejtë dhe i bazuar në ligj.

Nga se u tha më sipër në bazë të nenit 9.10 të LDHP është vendosur si në dispozitiv.

### **Taksat gjyqësore**

Ankuesja tashmë e ka paguar taksën gjyqësore për procedurën ankimore me datë 24 mars 2023, andaj nuk do të caktohen taksa shtesë.

Lëshuar nga Kolegji i Apelit i DHPGJS-së më 18 janar 2024.

Mr.sc. Sahit Sylejmani, Gjyqtar kryesues \_\_\_\_\_